

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno disertanta/disertantky:	JUDr. Kateřina Janderová
Téma práce:	Bytové spoluvlastnictví
Rozsah práce:	456 890 znaků
Datum odevzdání práce:	duben 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Bytové spoluvlastnictví je téma, které je řadu let předmětem zpracování různými druhy kvalifikačních prací. Jeho současná právní úprava byla opakovaně novelizována. Rovněž judikatura se vyvíjela. Proto lze hovořit o novosti tématu. Pokud jde o aktuálnost – vzhledem k počtu SVJ a bytů ve vlastnictví jde zajisté o aktuální téma. Poměrně složitá právní úprava se kterou aplikačně zápasí desítky tisíc subjektů složených většinou z osob neprávniho vzdělání již sama o sobě předurčuje, že autorka zvolila vhodné téma a zpracovala práci, která má nejen teoretický, ale též aplikační přesah.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžaduje prostudování celé rozsáhlé pasáže obsažené v hmotném právu. Autorka prokazuje znalost odborné literatury, rovněž tak judikatury. Řada pramenů je cizojazyčných. Autorka s nimi aktivně pracuje. Jako příklad lze uvést pasáž práce – stavbu jako výjimku ze superficiální zásady. Autorka zde zkoumá jednotlivé právní úpravy zahraniční provenience, mapuje vývoj až do současnosti. Upozorňuje na odchylky v právní úpravě a logicky dovozuje závěry (konkrétně u práva stavby). Pokud jde o metody – analýza, syntéza, indukce, dedukce, alespoň primárně zmíněné.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně členěna na úvod a dále na 5 kapitol. Prvá se týká geneze právní úpravy. Další navazuje na problematiku bytového spoluvlastnictví a superficiální zásady. Třetí kapitola pojednává o koncepci, vzniku a zrušení bytového spoluvlastnictví. Čtvrtá kapitola je vyhrazena společenství vlastníků. Pátá pak obsahuje závěr práce. Odpovídá danému druhu kvalifikační práce.

### 4. Vyjádření k práci

Posuzovaná práce je poměrně podrobná. Z práce je patrný zájem autorky zpracovat komplexní pohled na danou problematiku. Pracuje aktivně nejen s odbornou literaturou, ale též s judikaturou (včetně cizojazyčné). Cílem bylo prozkoumání aktuálních otázek dané problematiky za využití úkolů vytvořených pro výzkum. Autorka za použití naší i zahraniční literatury přináší nejen přehledný obsáhlý materiál, ale nezůstává toliko u teorie, ale věnuje se i aplikační praxi. Právní úprava má, i přes novelizace, řadu sporných míst. Autorka si klade otázky, zodpovídá je a argumentačně podkládá. Každá kapitola je zakončena obecným shrnutím odpovědi na dílčí otázky – tento přístup považuji za velmi dobrý nápad činící práci přehlednou a umožňující reagovat právě na dílčí problémy. Autorka hledá analogie, rovněž používá metod indukce a dedukce. Převažující je analýza a syntéza. Práci považuji za zdařilou a přínosnou jak pro oblast teoretickou, tak právě i pro oblast aplikační praxe, která je zde mnohdy značně problematická – nemalou vinu zde nese poměrně složitá právní úprava, kde se ani novelizacemi se nepodařilo odstranit všechna problémová místa.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Splněno bez zjištěných nedostatků (shoda v rámci tolerance)
Logická stavba práce	Adekvátní tomuto druhu kvalifikační práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Bez připomínek s pochvalou za zahraniční zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Adekvátní druhu a rozsahu práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standard
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní danému druhu práce

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

**Co považujete za primární připomínku de lege lata a jaké byste navrhovala konkrétní řešení ve smyslu úvah de lege ferenda.**

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	--

V Praze dne 25.4.2023

prof. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.  
oponent/oponentka