

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Tomáš Martínek
Název práce:	Přínos aerobního tréninku u pacientů v chronickém stádiu po cévní mozkové příhodě
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Eliška Weissová

Počet stran práce:	70
Počet stran teoretické části práce:	30
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	0
Celkový počet bibliografických zdrojů:	71

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		2		
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Student splnil cíle, které si v rámci práce stanovil. Úroveň literární rešerše v rámci speciální části je na vysoké úrovni. Informace získané právě literární rešerší jsou velmi přínosné pro klinickou praxi. Téma bakalářské práce má potenciál na rozšíření v práci diplomovou.

Otázky a připomínky k obhajobě:
V závěru píšete, že by bylo vhodné aerobní trénink ještě hlouběji prozkoumat a častěji ho zařazovat do terapií u pacientů v chronickém stádiu po CMP. Jak konkrétně byste postupoval ve Vámi výše zmíněných bodech?

Datum: 26.5.2023

Podpis: 