

## POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Studium:</b>	bakalářské/navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie/Ergoterapie pro dospělé/Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Františka Skalická
<b>Název práce:</b>	Vliv fyzioterapie u nepravidelného menstruačního cyklu
<b>Podtitul práce:</b>	---
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Klaudia Fabičovic
<b>Konzultant práce:</b>	MUDr. Vendula Parmová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Klára Novotná, Ph.D.

<b>Počet stran práce:</b>	122
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	23
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	62
<b>Počet příloh:</b>	5
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	66

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu; seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení důležitých kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Bakalářskou práci, ale i celkový přístup studentky hodnotím výborně. Studentka přistupovala k práci po celou dobu zodpovědně a svědomitě. Z vlastní iniciativy absolvovala kurz symptotermální metody (STM) a při psaní využívala konzultace s gynekoložkou MUDr. Vendulou Parmovou. Sepsání teoretické části bylo komplikováno nedostatkem odborné literatury, ale přesto studentka dokázala poznatky shrnout. Praktická část byla organizačně značně složitá, ale i přesto si s ní studentka poradila. Originální je zpracování praktické části, kde se prolínají objektivní výsledky STM a fyzioterapeutické intervence. Autorka vyšetřovala probandky pečlivě a v rámci fyzioterapie pracovala po předchozím zaučení samostatně. Výsledky jsou uvedeny přehledně. V diskusi autorka prokázala schopnost analýzy a interpretace výsledků. Práci považuji za přínosnou a pro klinickou praxi originální z důvodu jedinečnosti tématu a také spolupráci s gynekologem.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1. V práci je STM využita jako prvek objektivizace délky luteální fáze. U jakých dalších gynekologických diagnóz by bylo možné STM využít pro sledování efektu fyzioterapie a proč?**
- 2. Považujete za přínosnou spolupráci fyzioterapeuta a gynekologa v léčbě gynekologických dysfunkcí? Pokud ano, jakým způsobem byste navrhovala v praxi ještě více propojit a posílit mezioborovou spolupráci?**

**Datum:** 19.5.2023

**Podpis** *Fabrice Klavka*