

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Daniela Němcová
Název práce:	Problematika funkčních poruch hybnosti v neurologii a možnosti jejich fyzioterapeutického ovlivnění
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.
Konzultant práce:	Mgr. Martin Jirásek
Oponent práce:	Ing. Eva Kejchová

Počet stran práce:	88
Počet stran teoretické části práce:	50
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	129

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			

<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Jedná se o naprosto excelentní práci, která je po všech stránkách na úrovni práce diplomové. Doporučuji určitě využít práci k publikaci pro odbornou veřejnost.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jako fyzioterapeut pracující s pacienty s FPH často narážím na problém, který i Vy zmiňujete ve své práci. Lékař indikující terapii pacientovi s FPH nerozumí plně této problematice, případně odmítá předepsat některou z terapií, která by dle terapeuta, který s pacientem pracuje, byla adekvátní. Jak byste vysvětlila takovému lékaři, proč pacienti s FPH dost často potřebují psychoterapii i přes to, že se nejedná primárně o psychiatrické onemocnění?</li> <li>2. Fyzioterapie u pacientů s FPH je dost často vzhledem k chronicitě onemocnění někdy tzv. na dlouhé lokte. Jak by bylo podle Vás vhodné terapie nastavit, respektive jejich počet, aby pacienti z léčby stále profitovali, ale zároveň nebyli na terapii potažmo terapeutovi dlouhodobě závislí?</li> </ol>

3. Doporučila byste pacientům případně jinou formu terapií než individuální, např. lázeňskou či v rehabilitačních ústavech? Pokud ano, prosím uveďte konkrétní příklady zařízení.

**Datum:** 26.5.2023

**Podpis:**



