

Posudek na bakalářskou práci Terezie Jaňourové *„Dobro a zlo sociálních sítí v pojetí Spinozy a Nietzscheho“*

FHS UK

Tématem bakalářské práce je postoj k soudobému fenoménu sociálních sítí. Autorka představuje sociální sítě a klade otázku o jejich přijatelnosti a kultivovatelnosti. Aby mohla otázku promýšlet, vypracovává pojetí svobody, dobra a zla z textů B. Spinozy a F. Nietzscheho a s nimi se k otázce vrací.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na relevantní literaturu.

Za nejvýznamnější považuji na práci skvělé a neobvykle výstižné podání myšlenek výše zmíněných autorů a jejich trefné přiložení k tématu. I když samotné promýšlení sociálních sítí není v práci založeno filosoficky, výsledná myšlenka opouštějící výchozí představu o kultivovatelnosti a směřující ke svobodě není banální.

K práci mám následující rozšiřující otázku a připomínku:

- Zmínění autoři v uváděných dílech se sice výslovně nijak nestavěli k otázce sociálních sítí, ale možná by u nich autorka našla nějaký postoj k tradici a tlaku prostředí písma. Mohla by o tomto u obhajoby krátce pojednat?
- Srovnání sociálních sítí s bohem (kolem s. 34) považuji i přes přiznání limitů a duchaplnost úvahy za nedomyšlené.
- Jde o drobnost, ale mohla by s ohledem na první větu Úvodu své práce dohledat, jak měla znít gramaticky správně?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **výborně**.

18. května 2023

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.