

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce**

Rok zadání: 2021

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Ivana Petrášová**

Vedoucí práce: PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Vladislav Frolov

Oponent/ka: Mgr. Monika Smékalová, Ph.D

Název práce: **Formulace PLGA nanočástic s vankomycinem pro lokální léčbu muskuloskeletálních infekcí I.**

Rozsah práce: 68 stran, 23 obrázků, 12 tabulek, 115 citací

**Hodnocení experimentální práce:**

- |   |             |
|---|-------------|
| a) Zvládnutí metodických postupů:                                 | velmi dobré |
| b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: | velmi dobrá |
| c) Samostatnost:  | dobrá       |
| d) Iniciativa a péle:   | velmi dobrá |
| e) Pečlivost a svědomitost:                                       | výborná     |

**Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost):             | velmi dobré |
| b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): | dobrá       |
| c) Literární rešerše:  | velmi dobrá |
| d) Zpracování textu (stylistická úroveň):                      | velmi dobré |
| e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Diplomová práce tematicky navazuje na studii depotních systémů pro léčbu muskuloskeletálních infekcí, realizovanou ve spolupráci s Ortopedickou klinikou FN v HK a s LF UK v HK. Experiment diplomové práce byl realizován pod metodickým vedením konzultanta. Studentka svědomitě a pečlivě plnila pokyny konzultanta a prokázala potřebnou zručnost.

Spis diplomové práce vyžadoval četné revize ze strany školitelky. Finální text teoretické i experimentální části považuji za relativně srozumitelný a přehledný, i když ne všechny připomínky školitelky se promítly do finální verze. Získané výsledky jsou prezentovány přehledně, převážně formou tabulek a sloupcových grafů. Připomínku bych měla k průměrům a SD uvedeným na více desetinných míst než měřené hodnoty.

I přes velké množství různých formulačních faktorů, aplikovaných v průběhu přípravy nanočástic, diplomantka v diskuzi prokázala snahu zhodnotit jejich vliv na charakteristiky nanočástic a v závěru shrnout, které faktory vedou, popř. nevedou k získání kvalitních nanočástic.

Závěrem konstatuji, že studentka věnovala studiu literatury, experimentu i zpracování spisu diplomové práce potřebné úsilí a daný časový rozsah. Splnila stanovené cíle diplomové práce a základní požadavky kladené na diplomovou práci. Domnívám se, že předložená diplomová práce svým rozsahem i po obsahové a formální stránce odpovídá standardům prací obhajovaných na pracovišti.

Na základě tohoto konstatování a mého výše uvedeného hodnocení experimentální práce (a-e) a hodnocení zpracování výsledků a sepsování práce (a-e) doporučuji k obhajobě a klasifikuji velmi dobře.

**Hodnocení práce: velmi dobrá**

**K obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

27. května 2023

podpis vedoucí/ho