



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru **Nutriční terapeut**

Název bakalářské práce: Poruchy příjmu potravy u tanečnic latinskoamerických tanců

Autor práce: Monika Šidlikovská

Vedoucí práce: doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Judita Konečná

Akademický rok: 2021/2022

Posudek

Téma práce je v oblasti sportu aktuální a autorka čerpá z relevantních zdrojů. Oceňuji práci s nimi i jejich interpretaci. Literární rešerše, kterou autorka představuje, navíc vycházejících z relevantních databází je dobrým odrazovým můstkem pro případné navázání na téma samotným výzkumem.

Volba tématu

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, které má přesah do několika oborů a má zajímavě zvolenou metodiku.

Uchopení tématu autorkou a zvolený postup k dosažení cílů práce byl adekvátní.

Zvolené téma je s ohledem na obor autorky trochu riskantní, nicméně hodnotím kladně snahu o rozpoutání diskuse na toto téma a upozornění na možné rizikové faktory. Kladně hodnotím také originalitu tématu a zejména hojně využívané zahraniční zdroje.

Teoretická část

Autorka čerpá převážně z odborných článků zahraničních autorů, v případě českých zdrojů z monografií předních odborníků na danou tematiku. Při citování více zdrojů však nepoužívá v některých částech práce správný tvar (řadit podle abecedy do jedné závorky, nikoliv každý zdroj do závorky zvlášť).

Jazyková výbava a způsob vyjadřování jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné. V některých pasážích je ale zřejmý ne zcela vhodný překlad z anglického originálu (např. „proces obnovy“ v kapitole 9.4. nebo „výrazný klinický perfekcionismus“ , „základní nízké sebevědomí“ či „fyzické rysy znepokojení“ v kapitole 9.2.1.).

Formulace témat jsou adekvátní, v některých pasážích jsou kapitoly až moc strukturované do jednotlivých oddílů. V teoretické části bych kvitovala doplnění o aspekty nutriční terapie

poruch příjmu potravy, na které by autorka mohla navázat v závěrečné části praktickými doporučeními.

Praktická část

Autorky cílem bylo podložit daty a následně posoudit, zda mají tanečnice latinskoamerických tanců vyšší výskyt PPP, a to za pomoci rozboru dostupných studií. Metodika práce je popsána stroze a zcela chybí popis kritérií, nebo aspoň klíčových slov, na základě kterých autorka studie do rešerše vybírala. Uvádí, že vychází pouze ze dvou studií, které ale nejsou blíže specifikovány a není tak zřejmé, jestli následující text vychází z těchto studií, nebo diskutuje i další zdroje. Tyto studie autorka zřejmě popisuje až v kapitole 13. 1., která tak měla být základním stavebním kamenem pro praktickou část.

Kapitola 12 náleží spíše do teoretické části, stejně jako kapitola 13, případně měly být formulovány, aby na ně lépe navazovala metodika práce. Metodická část je strukturovaná nepřehledně.

V diskusi autorka nadbytečně parafrázuje informace z teoretické části. Odstavec na straně 47, kde poukazuje na graf vycházející z rešerše, by opět náležel z mého pohledu spíše do metodické části práce. Stanovené cíle práce byly částečně splněny.

V závěru práce pak autorka uvádí, že text má být přehledem informací pro laickou veřejnost, což ale není formulováno jako cíl práce. V závěru však zmiňuje několik zajímavých bodů, které mohly být více rozpracovány v diskusi.

Pozn.: Téma má přesah do několika oborů, z toho důvodu bych uvítala také zamyšlení o aplikaci zjištěných informací do doporučení stran prevence v rámci výživy, případně nastíněné komunikace s rizikovými skupinami.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány adekvátně

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně velmi dobře — dobře neprospěl/a

V Praze dne 18.8. 2022

Mgr. Judita Konečná



Oponent bakalářské práce