

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Jana Tuháčková
Název práce:	Vývojová porucha koordinace
Podtitul práce:	Diagnostika a terapie z pohledu fyzioterapeuta
Vedoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Oponent práce:	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph.D.

Počet stran práce:	92 /
Počet stran teoretické části práce:	39
Počet stran praktické části práce:	44
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	97

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce:

Práci hodnotím stupněm výborně, protože splňuje požadavky kvalifikační práce bakalářského a dle mého z velké části i magisterského stupně. Studentka výborně vymezila své téma, která na stejné úrovni i zpracovala.

Jako slabší stránkou práce považuji zpracování kapitoly Analýza odborné literatury, kde jsou představeny jednotlivé studie, které jsou zpracovány poměrně rozsáhle.

Praktickým výstupem práce je brožura pro pacienty, která poskytuje ucelený náhled na vývojovou poruchu koordinace. Jsem přesvědčený, že práce studentky může mít ambice sloužit jako odborný text pro širší odbornou veřejnost.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Plánujete v praxi uplatnit svoji brožuru? Popřípadě v jakých zařízeních byste ji chtěla poskytnout?

Datum: 29. 5. 2023

Podpis:

