

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Nicole Waldhauserová
Název práce:	Vybrané fyzioterapeutické metody u pacientů s postcovidovým syndromem se zaměřením na bránici
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	
Konzultant práce:	Mgr. Michaela Zahrádka Köhlerová
Oponent práce:	Mgr. Martina Havlová

Počet stran práce:	133
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	49
Počet příloh:	6
Celkový počet bibliografických zdrojů:	84

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce			X	
Abstrakt a klíčová slova			X	
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)			X	
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury			X	
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			X	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			X	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			X	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			X	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení			X	
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	3
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	3
Diskuse, závěry a doporučení	3
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
		X	

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Autorka v bakalářské práci uceleně shrnula náhled na onemocnění Covid-19, problematiku bránice nebo anatomii fascií. Bakalářská práce je zaměřená na důležitou problematiku. Chronologie a návaznost částí práce není v některých oblastech vhodně zvolená. V textu práce jsou obsaženy jazykové a stylistické nedostatky. Teoretická část zahrnuje obrázky v kvalitě neodpovídající úrovni závěrečné práce. U některých odstavců v teoretické části práce není splněna citační norma. Členění a číslování kapitol praktické části práce není shodné se zadáním vycházejícím z pokynů pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací. V diskusi a závěrech práce není dostatečně využitý prostor pro rozbor a rozvahy zaměřené na výsledky praktické části práce.

Otázky a připomínky k obhajobě:

V rámci kazuistiky č. 1 uvádíte progredující otok obou dolních končetin v určitém terapeutickém rozmezí. Může být při hodnocení otoku výhodné zkombinovat různé typy vyšetření?
Jaké svalové souhry v pozicích Vojtovy reflexní lokomoce dle plánované hybnosti mohou výrazně ovlivnit kvalitu dechové aktivace?
Jaké autoterapeutické techniky byste doporučila k optimalizaci zapojení bránice v dechové aktivaci k samostatnému cvičení v domácím prostředí?

Datum: 25.5.2023

Podpis: 