

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/23

Autor práce:	Anna Boháčková
Název práce:	Fyzioterapie u pacientů s neglect syndromem
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Silvie Táborská

Počet stran práce:	66
Počet stran teoretické části práce:	39
Počet stran praktické části práce:	19
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	14

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,7
Metodologie práce	1,7
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přínos a originalita práce	2,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):

Teoreticko – praktická práce odpovídající strukturou a rozsahem požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Pozitivně hodnotím zejm. praktickou část – kazuistiky dvou pacientů s neglectem syndromem, u kterých autorka prokázala schopnost aplikace teoretických vědomostí v praxi. V teoretické části práce a v kapitole Diskuze postrádám zmínku o aktuálních poznatcích a možnostech týkající se moderních technologií (např. virtuální realita), které lze již v diagnostice a terapii neglect syndromu využít.

Autorka nás také neseznamuje s metodologickými postupy (např. důvod výběru zvolených diagnostických a terapeutických postupů, počet terapeutických intervencí).

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Můžete slovně doplnit metodologické postupy, které jste v práci použila?
2. Jaká by měla být intenzita a frekvence terapeutické intervence u pacienta s neglect syndromem?

Datum: 12.5.2023


Podpis: Mgr. Silvie Táborská