

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Anna Boháčková
Název práce:	Fyzioterapie u pacientů s neglect syndromem
Vedoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Oponent práce:	Mgr. Silvie Táborská

Počet stran práce:	66
Počet stran teoretické části práce:	21
Počet stran praktické části práce:	38
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	73

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova			X	
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			X	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		X		
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2,5
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce:

Kladně hodnotím rozsah, velmi dobře zpracovanou teoretickou část a časový objem, který studentka strávila tvorbou práce a prací s pacienty.

Slabými částmi práce vnímám abstrakt, nepřehlednost praktické části a diskusi. Diskuse nemá dostatečný rozsah a v některých pasážích pouze shrnuje skutečnosti a fakta. V práci mi také chybí odůvodnění výběru daných terapeutických metod. V seznamu literatury je ojediněle nejednotný formát citování a některé zdroje považuji za méně věrohodné.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Prosím uveďte své důvody pro výběr standardizovaných testových baterií a testů, které jste uvedla ve své práci.

Prosím uveďte své důvody pro výběr jednotlivých fyzioterapeutických metod, které jste použila ve své práci.

Datum: 29. 5. 2023

Podpis:

