

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Julie Paňkiv**

Vedoucí práce: PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

Konzultant/ka: PharmDr. Andrea Věříš

Oponent/ka: doc. PharmDr. Jitka Mužíková, Ph.D.

Název práce: **Adhezivita in situ PLGA filmů pro lokální aplikaci léčiv**

Rozsah práce: 70 stran, 28 obrázků, 28 tabulek, 82 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | výborná     |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Dotazy a připomínky:

Z formálního hlediska mám připomínku k chybějícímu datu u prohlášení studentky a k číslování jednotlivých kapitol, které začíná až u teoretické části. Měly by být číslovány všechny ostatní části práce včetně literatury.

Teoretická část: str. 32 - je zmíněn komplexní modul, ale dále v textu není vysvětlen jeho výpočet resp. stanovení.

Experimentální část:

str. 35 - 2.3 Lze podrobně vysvětlit přípravu FFS? Z uvedeného textu nevyplývá množství rozpouštědla, které je uvedeno pouze v poměrném zastoupení, dále není uvedeno množství léčiva.

str. 36 Stanovení doby evaporace by bylo lépe nazvat jinak, např. stanovení rychlosti evaporace.

str. 37 - chybí číslo vzorce a to v textu i vedle vzorce

str. 38 - Proč byly měřeny adhezivní vlastnosti při teplotě 32 °C ? Dále je zde uvedeno, že v Tab 6 jsou parametry testu pro měření adhezivních vlastností. Tyto parametry ale uvádí Tab 7. Poslední věta na této stránce zcela nedává smysl: Byla zjišťovaná adhezivita po evaporaci rozpouštědla po dobu 5 min a 10 minut.

str. 39 - zkratky parametrů v tabulce nejsou ve vysvětlivkách

str. 46 - obr. 17 - obsahuje 2 obrázky bez rozlišení

str. 53 - obr. 19 - použita zkratka  $T_e$ , která není opět v textu vysvětlena

kapitola 4.2 popisuje výsledky týkající se evaporace organického rozpouštědla. Lze uvedené kvantifikované rozdíly v rychlosti evaporace nějak vysvětlit?

otázka: Je známo složení přípravku Lamisil Once?

Literatura - některé citace nemají uvedený časopis: např. 27, 33, 38, 74. Co znamenají zkratky časopisů SPP (citace 39), SPJ (citace 62) a Fuel. (citace 81)

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

23. května 2023

podpis oponenta/ky