

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Natálie Bakosová
Název práce:	Role fyzioterapie v prevenci úrazů u hráčů florbalu
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Táborská
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jakub Kozel

Počet stran práce:	71
Počet stran teoretické části práce:	22
Počet stran praktické části práce:	40
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	56

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			X	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	2,0
Metodologie práce	2,0
Diskuse, závěry a doporučení	2,0
Přínos a originalita práce	2,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce je velmi podrobně zpracována stran teoretické části a úvodu do problematiky florbalu. Využití zahraničních zdrojů je adekvátní. Při vytvoření modifikovaného neuromuskulárního programu se autorka inspirovala finskou studií. V praktické části byl program aplikován na 3 probandy, u čehož sama autorka v diskusi přiznává nedostatečnou výpovědní hodnotu. Velmi pozitivně hodnotím využití funkčních testů v hodnocení a srovnání výsledků. V tom samém však spatřuji nepřesnost srovnávání daných hodnot, poněvadž nemáme informace o odchylce měření a minimální detekovatelné změně.

V některých částech práce vidím nedostatky v citovaných zdrojích a přílišnou orientaci na jeden konkrétní zdroj. Otázkou zůstává, zda podrobný kineziologický rozbor přinesl využitelné informace nebo pouze znesnadnil orientaci v textu.
Práce má své limity, ve výsledku však splnila vytyčený cíl.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Upravila byste po zkušenosti z aplikace Vašeho programu některé cviky? Pokud ano, jaké konkrétně a proč?

Jsou dohledatelné bližší informace o použitých funkčních testech? Jakou změnu můžeme považovat za skutečnou změnu a nikoliv za chybu měření?

Datum: 25.05.2023

Podpis:

