

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Kristýna Jandová
Název práce:	Možnosti fyzioterapie u pacientů s hypermobilním syndromem
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Táborská
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Jakub Kozel

Počet stran práce:	66
Počet stran teoretické části práce:	26
Počet stran praktické části práce:	28
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	88

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky				
	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		x		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		x		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,7
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přínos a originalita práce	2,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	x		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

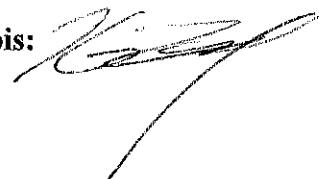
Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Závěrečná práce svým obsahem a délkou splňuje nastavená kritéria. Autorka zcela jistě provedla velmi podrobně rešerši vyhledaných zdrojů. Zároveň se ukazuje, že nelze nalézt zcela obecné doporučení terapeutického plánu u pacientů s hypermobilitou. Předkládaný text však ukazuje směr, kterým je třeba se vydat v terapiích u těchto pacientů. Zároveň tato problematika přesahuje odbornost fyzioterapie a velmi zřetelně si říká o větší mezioborovou spolupráci. V teoretické části práce postrádám větší zaměření na fyzioterapii, je zde pouze omezený výčet některých konceptů nebo přístupů.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaký přístup byste nyní zvolila u pacienta s hypermobilitou? Zaměřila byste se spíše na individuální fyzioterapii, skupinovou nebo edukaci a autoterapii?

Datum: 25.05.2023

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'K. J.', written over a horizontal line.