

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|--------------|
| Studium: | bakalářské |
| Studijní program | Fyzioterapie |
| Akademický rok: | 2022/2023 |

| | |
|--------------------------|--|
| Autor práce: | Markéta Kolářová |
| Název práce: | Vliv mobility na soběstačnost u osob po zlomenině proximálního femuru. |
| Podtitul práce: | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Petra Nováková |
| Konzultant práce: | |
| Oponent práce: | Mgr. Ivana Pianelli Jahodová |

| | |
|---|-----|
| Počet stran práce: | 125 |
| Počet stran teoretické části práce: | 21 |
| Počet stran praktické části práce: | 60 |
| Počet příloh: | 4 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 78 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | | 2 | | |
| Abstrakt a klíčová slova | | 2 | | |
| Dodržení rozsahu práce | | 2 | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | 1 | | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | | | 3 | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | 1 | | | |
| Přehled problematiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Výběr a vymezení tématu | | 2 | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | 1 | | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | 1 | | | |

| Metodologie práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | 1 | | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | | 3 | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | | 2 | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | | 2 | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | | 2 | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | 1 | | | |
| Formulace závěrů a doporučení | | 2 | | |
| Přínos a originalita práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Originalita a inovativnost práce | | 2 | | |
| Očekávaný přínos práce pro praxi, studium | | 2 | | |

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| Celkové hodnocení v daném kritériu: | |
|---|---|
| (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) | |
| Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. | |
| Formální úroveň zpracování práce | 2 |
| Přehled problematiky | 1 |
| Metodologie práce | 2 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 2 |
| Přínos a originalita práce | 2 |

| Klasifikační stupnice: | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
| | 2 | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

| Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): |
|--|
| Tato bakalářská práce shrnuje poznatky o problematice zlomenin proximálního femuru. Autorka v práci dokázala adekvátně aplikovat teoretické a praktické znalosti získané během studia i samostudiem odborné literatury. Zároveň však nedokázala z dostupných materiálů vybrat to podstatné. Převážně praktická část je velmi obsáhlá, nepřehledná a celá práce je tím nevyvážená. Nedostatky práce, jako je např. ne zcela vhodný výběr pacientů pro kazuistiku, neúplné, a tím hůře hodnotitelné výsledky vybraných testů, autorka správně analyzuje ve |

vydařené diskuzi. Dále shledávám některé nedostatky ve formálním zpracování práce, jako je např. nevhodné členění abstraktu, v obsahu chybějící podkapitoly nebo příliš složité členění praktické části. Autorka v práci dodržela pravidla citační normy a správně používala i odbornou terminologii. V práci bylo použito také mnoho zahraničních zdrojů, což ukazuje na dobrou jazykovou vybavenost studentky.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaký má podle Vás vliv typ operace u zlomenin proximálního femuru na následnou rekonvalescenci, možnost obnovení mobility a soběstačnost pacientů?

Datum: 24.05.23

Podpis:



