



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jakub Jelínek
Identifikační číslo studenta: 58452324

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Sociální psychologie
ID studia: 472286

Název práce: Emoční inteligence u osob s heterosexuální a ne-heterosexuální orientací v kontextu genderové identity

Pracoviště práce: Katedra psychologie (21-KPS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.

Oponent(i): doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

Datum obhajoby: 09.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. představuje členy komise, doc. Mgr. Jiří Mudrák, Ph.D. je omluven. Školitelem doktoranda je prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc., stručně představuje svého doktoranda a jeho vynikající studijní výsledky i disertační práci - oceňuje jeho zájem, samostatnost, experimentální design, grant a kvalitní dataset. Výsledky průběžně zveřejňoval na konferencích a publikoval. Doktorand představuje svůj projekt - téma bylo zvoleno na základě rozvolňování přístupu k sexuální menšině ve společnosti a s tím spojený vznik stereotypních představ a názorů. Snažil se nalézt empirické důkazy pro toto tvrzení, využil již v diplomovém projektu a následně rozvinul v záměr, kdy původní téma obohatil o emoční inteligenci a další koncepty. Původním plánem byly 3 separátní studie, ale pak musel zhustit do dvou. Specificky se věnuje i emoční regulaci, ve výzkumu se ale zaměřuje i na dříve zkoumané aspekty. Představuje detailně obě studie včetně výzkumného designu. Hodně zvažoval citlivost tématu, riziko neúčasti minoritní skupiny. Představuje výsledky, kdy ani v rysové ani ve schopnostní emoční inteligenci nebyly nalezeny rozdíly. Na vzorku, který doktorand sesbíral, se neukázaly signifikantní rozdíly ani v emoční regulaci, byť výsledky tendovaly k signifikantnímu výsledku. Nebyly nalezeny signifikantní rozdíly v emoční inteligenci mezi pohlavími. Nalezení stejnosti obou posuzovaných skupin vnímá jako důležitý výsledek. Na závěr poděkoval za posudky obou nepřítomných oponentů.

Posudek oponenta prof. Baumgartnera čte doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. v zastoupení, oponent oceňuje teoretickou část, kdy

neschází ani kritický pohled na stávající úroveň vědění v této oblasti, výsledky jsou adekvátně zhodnoceny. Drobnou připomínkou je zařazení a formulování hypotéz, oponent by preferoval spíše otázky. Oceňuje kvalitu vzorku umožňující kvantitativní analýzu. Předkládá dotazy na koncept emoční inteligence. Práci doporučuje a předběžně hodnotí výsledkem Prospěl.

Oponentský posudek prof. Stuchlíkové závěr práce vnímá jako velmi důležité jak pro psychologii emocí, tak i pro otázky kolem LGBTQ komunity. Předkládá i několik kritických připomínek - v teoretické části nesdílí argumentační linii z důvodu uvážení ve starší literatuře do roku 2010. Empirická část práce představuje 2 vzájemně doplňující se studie, oceňuje metodologii, poukazuje pouze na rizikové použití jedné ze škál, která má poměrně málo položek a je otázkou česká validizace. Příkládá otázky a předběžně klasifikuje Prospěl.

Doktorand reaguje na jednotlivé dotazy z posudků oponentů a potvrzuje vhodnost zahrnutí dalších strategií emoční regulace, nicméně možností je hodně, uvádí některé další modely. Doktorand předpokládá, že osoby neheterosexuální orientace mohou být vystaveny většímu tlaku a s tím spojené jiné regulační strategie. Dále uvádí koncept menšinového stresu, který může mít vliv i na větší výskyt maladaptivních regulačních strategií. Velmi zodpovědně se vyjadřuje i k počtu faktorů a uvádí důvody, proč zvolil právě 3 faktory a ne vícero. K dalšímu z dotazů ohledně vývoje konceptu rysové emoční inteligence je autor spíše skeptický, ohledně možné zaměnitelnosti rysové emoční inteligence s konceptem Extraveze v osobnostních dotaznících je nicméně opatrný na základě svých dat, ale i v dalších studiích se tato korelace ukazuje, potřebné by byly ale další metaanalýzy.

Prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc. upozorňuje, že schopnosti je obtížné hodnotit na základě dotazníků, kdy z něho lze usuzovat spíše na schopnost sebereflexe při odpovědi. Zároveň samotný vysoký skóre v emoční inteligenci nemusí sám o sobě znamenat sociálně žádoucí chování. PhDr. Iva Šolcová, Ph.D. se doptává na možnost použití konfirmační faktorové analýzy. Doktorand jí nevyužil kvůli nejednoznačnosti počtu faktorů v předchozích výzkumech. Druhou otázkou je vůbec položení základního představení výzkumu respondentům, doktorand předkládá formulaci. Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. oceňuje přínos práce a motivuje k publikování. Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. oznámila doktorandovi jednomyslné rozhodnutí komise, že Prospěl.

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.
Členové komise:	prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.
	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.
	prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.
	PhDr. Iva Šolcová, Ph.D.