

Posudek oponenta diplomové práce

Zuzana AMBROZKOVÁ:

Právní úprava nakládání s komunálním odpadem v kontextu cirkulární ekonomiky

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 115 stran (včetně příloh) je členěna (mimo úvodu a závěru) do sedmi kapitol, které jsou dále děleny na podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou velmi systematické a logické. Práce podává velmi dobrý a ucelený přehled zvolené problematiky. Diplomantka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů, literárních pramenů k právní a věcné problematice i webových pramenů, prokázala výborné znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala zajisté velice aktuální a novou problematiku, kterou právní úprava nakládání s komunálním odpadem ve světle oběhového hospodářství rozhodně představuje.

V jednotlivých kapitolách autorka zejména popisuje, a místy také komentuje, jednotlivé části nové české právní úpravy odpadového hospodářství. Trochu mi však chybí srovnání s nějakou vybranou zahraniční právní úpravou na tomto úseku, zejména takovou, kde jsou na tom již dále ve směru k oběhového hospodářství. Posuzovaná práce usiluje o ucelené zpracování zkoumané látky a podává jak přehled a utřídění jednotlivých právních institutů a problematik, tak i postižení problematiky věcných souvislostí. Diplomantka se sice v Závěru snaží o některé vlastní dílčí úvahy a návrhy z pohledu *de lege ferenda*, avšak její Shrnutí jsou spíše jen anotacemi předešlého textu, což je škoda. Práce je poměrně popisnou. V některých případech mi trochu chybí srovnání s úpravami v předchozích třech zákonech o odpadech, které by se nabízelo.

Diplomantka používá ve své práci jak pojem *cirkulární ekonomika*, tak i *oběhové hospodářství*, tak někde už jen zkratku *CE*. Tento přístup nepovažuji za vhodně zvolený. Navíc se domnívám, že nejen slovo oběh, ale ani slovo kruh (cirkle) plně nevystihují podstatu věci. V podstatě totiž jde o jakési *spirálové hospodaření*, byť tato spirála se postupně zužuje (model Helix – hlemýžď), protože v rámci stále nového využití materiálu přeci jen trochu hmotné substance ubývá opotřebením a dalšími technologickými ztrátami.

Velmi pěkně zpracovány a názorné jsou četné přílohy. Pouze při čtení přílohy č. 1 na str. 99 jsem poprvé v životě musel (mimo filatelie) vedle brýlí použít i lupu.

V závěrech mi chybí stanovisko, zda lze v ČR cílů oběhového hospodářství dosáhnout již v rámci nové platné právní úpravy, a to i jinak (tedy mimo právo v rámci působení technologických inovací, ekonomické stimulace, lepší výchovou, osvětou, vzděláváním, organizační podporou ze strany státu a obcí atd.), nebo je opravdu nezbytné právní úpravu opět podstatněji novelizovat a v jaké směru?!

Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na solidní standardní úrovni. Celkově ji hodnotím jako velmi dobrou. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména otázkám:

1/ Otázce formulované výše k závěrům.

2/ Zda opravdu není v současné době bezobalový prodej u nás právem omezen (str. 80)?

3/Zda se autorka ztotožňuje se zařazením domácího kompostování do fáze předcházení vzniku odpadů, jak činí nový zákon o odpadech?

V Káraném dne 20. února 2022

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
oponent