

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: **Natálie Allohová**

Téma (název) diplomové práce: **Specifika vlastnictví pozemků ve zvláště chráněných územích**

Rozsah práce: vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 555 930 znaků včetně mezer.

Datum odevzdání práce: 18.5.2022

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se zabývá tématem z oblasti zvláštní části práva životního prostředí, a sice právní úpravou vlastnictví pozemků ve zvláště chráněných přírodních územích dle zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o nesmírně aktuální téma, jak pokud jde o věcný základ, tak i pokud jde o právní úpravu. Téma diplomové práce je náročné na teoretické znalosti nejen z oblasti práva životního prostředí, ale autorka osvědčila i znalosti občanského práva. Ve zvolené materii se střetávají veřejné a soukromé zájmy, kdy někdy spolu kolidují a někdy zase kooperují. Téma je náročné i na znalosti ze správního práva.

Na druhou stranu k danému tématu existuje množství odborné literatury, včetně komentářů k zákonu o ochraně přírody a krajiny. To ovšem nevylučuje i autorčiny vlastní názory, které v textu diplomové práce zastává. Použité metody (zejména deskripce a analýza) odpovídají stanoveným cílům a vedou k jejich naplnění.

Pokud jde o formální a systematické členění diplomové práce, text autorka člení vedle úvodu a závěru do pěti částí, které dále blíže strukturuje až do tří úrovní. V úvodu diplomantka představila téma a cíle své diplomové práce, včetně členění jednotlivých kapitol. Za cíl své diplomové práce si autorka stanovila představit zásadní instituty specifické pro zvláště chráněná území, se kterými se v roli vlastníka lze setkat. Snahou je podat přehled a na určitých místech vyložit podrobnější analýzu těchto institutů, které jsou pro vlastníka zásadní. Speciální pozornost chtěla autorka věnovat majetku ve vlastnictví státu. Druhotným cílem autorky bylo poukázat na předmětná sporná místa právní úpravy a tam, kde se nabízí i jiné řešení, přinést návrhy *de lege ferenda*. Cíle jsou dle mého názoru stanoveny realisticky.

V první kapitole autorka představila obecná východiska specifík vlastnictví pozemků ve zvláště chráněných přírodních územích, včetně ústavních základů. V druhé kapitole se věnovala subjektům vlastnického práva, včetně specifického postavení státu jako subjektu vlastnického práva. Třetí kapitola se zabývá omezením a specifiky vlastnického práva k pozemkům ve zvláště chráněných přírodních územích, což představuje střet soukromého a

veřejného zájmu. Čtvrtá kapitola nahlíží na specifika vlastnictví pozemků z pohledu finančních aspektů; důležitou součástí je zejména rozbor § 58 zák.č.114/1992 Sb. Pátá kapitola představuje právní režim pozemků ve zvláště chráněných územích dle části třetí zák.č.114/1992 Sb. Své poznatky nakonec autorka shrnula v závěrech na str.185 až 194, a nejde jen o shrnutí jednotlivých kapitol, ale i o kritické názory autorky, přičemž s řadou z nich se mohu osobně ztotožnit, byť některé mohly být i blíže odůvodněny. Text hodnocené práce je na poměry diplomové práce nezvykle dlouhý (209 stran, přičemž vlastní text má 194 stran, zbytek tvoří povinné přílohy vyplývající z Opatření děkana č. 17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací). Je třeba uvést, že na jednu stranu se mohla autorka vyjádřit k danému tématu na zhruba polovičním počtu stran, na druhou stranu je třeba přiznat, že ani jedna z kapitol neobsahuje zbytečný balast, ale jde rovnou k jádru věci.

Formální úprava diplomové práce splňuje standardy kladené na tento typ kvalifikační práce na Právnické fakultě UK. Text je na dobré jazykové úrovni. Závěrečná korektura však mohla být provedena pečlivěji (formátování atd.). Diplomantka uvedla ve své práci všechny povinné přílohy předepsané Opatřením děkana č.17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací. Diplomantka velmi často cituje z odborné literatury, odkazy na použité prameny jsou vyznačeny správně, oceňuji vysoký počet (983) poznámek pod čarou. Ve své práci autorka využila základní díla, monografie, učebnice, komentářovou literaturu. Oceňuji práci s judikaturou.

Závěrem: Diplomantka dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a sepsat závěry. Cíle diplomové práce, tak, jak si je diplomantka vytýčila v úvodu, byly dle mého názoru splněny.

Diplomovou práci celkově hodnotím jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**, jelikož splňuje formální kritéria a materiální kritéria pro hodnocení diplomových prací na PFUK, přičemž navrhuji klasifikační stupeň **výborně**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Při obhajobě prosím, aby se diplomantka zabývala následujícími tématy:

- 1) Porovnejte rozsah omezení vlastnického práva vlastníků pozemků v Chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko s rozsahem omezení, pokud by byl vyhlášen Národní park Křivoklátsko.
- 2) Jakými právními nástroji může dotčený vlastník pozemku ovlivnit výslednou podobu nově vyhlášeného zvláště chráněného přírodního území?

V Roztokách, dne 20.6.2022

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce