



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Hron
Identifikační číslo studenta: 12036783

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Právo a právní věda
Studijní obor: Právo
ID studia: 411661

Název práce: Deep-Seabed Mining Outside the National Jurisdictions:
Environmental Aspects of the Legal Framework
Pracoviště práce: Katedra práva životního prostředí (22-KPZP)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
Datum obhajoby: 26.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Diplomant na úvod představil téma své práce a její nejvýznamnější závěry. Dále se v obecné rovině vyjádřil k posudkům, a to tak, že s nimi vyslovil souhlas a poděkoval za ně.
Následně zodpověděl otázky položené v posudcích:
1. Poslední věta práce tvrdí, že „DSBM should be treated as shared concern to all humans and should only be undertaken with the highest level of caution“. Prosím autora v této souvislosti o shrnutí role principu předběžné opatrnosti v právní úpravě těžby z hlubokomořského dna v Oblasti.
2. Jakou roli hraje pro těžbu z hlubokomořského dna v Oblasti vyjednávaná prováděcí dohoda k UNCLOS o ochraně a udržitelném využívání mořské biodiverzity v oblastech za hranicemi národní jurisdikce (viz <https://www.un.org/bbnj/>)?
3. Vyžaduje, respektive umožňuje současná mezinárodní právní úprava posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) u každé jednotlivé činnosti (průzkum, těžba)? Bylo by možné považovat rozhodnutí o předchozím souhlasu podle zákona č. 158/2000 Sb., za rozhodnutí vydané v navazujícím řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.?
4. Považujete stávající časový rámec Strategického plánu ISA za dostatečně dlouhodobý s ohledem na úkoly a cíle, které z něj plynou?
5. Existuje možnost, respektive zájem, řešit určité aspekty právní úpravy řešené na národní úrovni na úrovni práva EU?

Diplomant všechny otázky položené v posudcích podrobně a bezchybně zodpověděl, stejně jako doplňující otázky komise. V průběhu obhajoby prokázal, že se v problematice právní úpravy

těžby z hlubokomořského dna za hranicemi národní jurisdikce a jejich environmentálních aspektů výborně orientuje, a komise se proto shodla na výborném hodnocení.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (přítomen)
Členové komise:	JUDr. Michal Sobotka, Ph.D. (přítomen)
	JUDr. Karolina Žáková, Ph.D. (přítomen)