

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Jaroslav Červinka
Téma práce:	Státní podpora ve zdravotnictví
Rozsah práce:	200 326 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	05.05.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral téma „Státní podpora ve zdravotnictví“, které nebývá příliš často předmětem zájmu diplomantů na Právnické fakultě UK, ačkoliv se jedná o téma zajímavé a vhodné pro zpracování v rámci diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování práce na dané téma je možno vycházet z dostatečného množství pramenů, a to zejména zahraničních. Jedná se o téma přiměřeně náročné.

Diplomant v úvodu práce v samostatné podkapitole (str. 3) výslovně vymezuje, jaké metody plánuje při zpracování diplomové práce používat. V diplomové práci převažuje metoda analyticko-syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního diplomová práce zahrnuje titulní stranu, prohlášení, seznam použitých zkratk, obsah, vlastní text práce, seznam použitých zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém jazyce a abstrakt a klíčová slova v anglickém jazyce. Vlastní text práce obsahuje kromě úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem 4 věcné kapitoly, které se dále člení na dílčí podkapitoly první a druhé úrovně. Členění práce lze považovat za vhodně zvolené.

V úvodu práce diplomant přináší úvod do problematiky, zhodnocení dostupných pramenů (str. 1), vymezuje cíle práce (str. 2), strukturu práce, použitou metodologii (str. 3). Úvod je zpracovaný velmi pečlivě a přehledně, ale ocenila bych grafické odlišení znění výzkumných otázek od ostatního textu.

V po úvodu první kapitole s názvem „Úvod do státní podpory se zřetelem ke službám obecného hospodářského zájmu“ diplomant přináší obecný kontext oblasti práva státních podpor, jejich specifik, výjimek z omezení státní podpory a procesu notifikace, dále se věnuje koncepci služeb obecného hospodářského zájmu. Kapitola je (stejně jako kapitola druhá a třetí) zakončena dílčím shrnutím, což zvyšuje čtenářskou přívětivost práce.

Druhá kapitola s názvem „Specifika zdravotnického sektoru a jeho základní vztah k soutěži“ se zabývá zvláštnostmi zdravotnického sektoru a zkoumá možnosti dopadu práva státních podpor na tuto oblast.

Třetí kapitola s názvem „Rozbor případů státní podpory ve zdravotnictví z rozhodovací praxe“ se zabývá analýzou vývoje rozhodnutí SDEU věnujících se ekonomické činnosti, dále dopadem na vnitřní trh a službami obecného hospodářského zájmu ve zdravotnictví.

Čtvrtá kapitola s názvem „Poznámky k SGEI ve zdravotnictví a k širšímu kontextu směřování judikatury“ přináší závěry a směřování SGEI ve zdravotnictví v kontextu širší judikatury. Dle mého názoru by poslední kapitola mohla být více obsahově provázána s předchozími kapitolami, možná bych doporučila i úpravu jejího názvu.

V závěru diplomant shrnuje poznatky nabyté v rámci tvorby své práce a přináší odpovědi na výzkumné otázky vytyčené v úvodu práce. Cíl práce byl dle mého názoru naplněn.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná diplomová práce je co do svého obsahu velmi pečlivě zpracována. Vlastní názor autora by mohl být více graficky odlišen od ostatního textu, nicméně je dostatečně patrný zejména v závěru práce.

Celkové obsahové zpracování hodnotím pozitivně. Práce je čtenářsky přívětivá, avšak v některých pasážích se objevují nepříliš šťastně zvolené formulace, jejichž význam může běžnému čtenáři uniknout. Z hlediska formálního považuji celkově práci za logicky strukturovanou, byť ke kapitole 4. bych měla drobné výhrady viz výše. Oceňuji dílčí shrnutí u první, druhé a třetí kapitoly.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant v rámci práce splňuje cíle vymezené v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení	Diplomant zpracovává téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Práci je možno hodnotit jako původní, vycházející z řádně citovaných zdrojů.

podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska je práce logicky vystavěna a vhodně členěna, drobná výtky ke kapitole 4 viz výše.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházel diplomant z vhodně sestaveného okruhu jak anglické a též české odborné literatury, právních předpisů, judikatury a rozhodnutí Komise, elektronických a ostatních zdrojů. Seznam literatury je bohatý. Je evidentní, že diplomant provedl pečlivou rešerši zdrojů před tvorbou vlastního textu práce. Práce obsahuje 318 poznámek pod čarou. Citace v textu práce odpovídají citační normě. Pouze pro úplnost si dovoluji upozornit, že jednotlivé poznámky pod čarou by měly být zakončeny tečkou. Samotná systematika seznamu literatury je v pořádku.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako vyhovující požadavkům na daný typ kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text práce je graficky přehledně a kvalitně zpracován. Práce neobsahuje tabulky ani grafy. Diplomová práce obsahuje seznam zkratk.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná v českém jazyce a její jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Překlepy a stylistické nepřesnosti se v práci prakticky nevyskytují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Ovlivnila dle názoru autora pandemie COVID-19 pravidla veřejné podpory? Pokud ano, v jakém směru?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako výbornou v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 29.05.2023

JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce