

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedúca práce*

**Autor/ka práce:** *Zuzana Rabochová, DIS*

**Název práce:** *Od nemoci ke kosmetice: Tělesné sebepojetí žen v kontextu estetické chirurgie*

**Vazba práce na okruhy SZZ**

- SZZ Sociologie, číslo okruhu: 7
- SZZ Metodologie, číslo okruhu: 9
- SZZ specializace, číslo okruhu (specializace Sociální antropologie) nebo formulace tematického okruhu ve vazbě na jeden z kursů skupiny státnicové kursy pro specializaci:4

**Vedoucí práce:** Kristína Országhová, M.A.

**Oponent/tka:** Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

**Navržené hodnocení:** B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

*Ciel' práce aj výskumné otázky sú jasne formulované a zodpovedajú im uvedené závery.*

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

*Práca je vhodne štruktúrovaná. Jednotlivé časti sú logicky usporiadané a plynule na seba nadväzujú. Práca svojím zameraním skýta potenciál pre zaujímavé výskumné závery a teoretickú interpretáciu, domnievam sa však, že tento potenciál nebol plne využitý a formulovaná téza zostala v pomerne základnej rovine.*

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

*Áno, práca jasne nadväzuje na zvolené okruhy SZZ. Pasáže sú harmonicky a logicky včlenené do celku bakalárskej práce.*

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?"

*Autorka preukazuje v práci dostatočnú znalosť študovaného javu. Domnievam sa, že zvolený štátnicový okruh je vhodne a dostatočne reflektovaný v analýze a formulovaní záverov práce.*

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka pracuje s dostatkem relevantnej literatúry vrátane tej cudzojazyčnej.*

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Metodologicky je práca na dobrej úrovni. Zvolené metódy zodpovedajú stanoveným cieľom práce a povahe výskumnej otázky. Autorke sa podarilo generovať a zozbierať množstvo zaujímavých dát, ktorých analýza by si však žiadala dôslednejšie a hlbkovejšie spracovanie. Niektoré pasáže empirickej časti zostávajú na deskriptívnej úrovni a chýba ich hlbšia teoretická diskusia.*

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Argumenty, ktoré autorka v práci predstavuje sú na dobrej úrovni, avšak je škoda, že sa autorka nepúšťa do sofistikovanejšej teoretickej analýzy. Som presvedčená, že na ňu má všetky predpoklady, čo preukázala počas celého procesu práce.*

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Áno, sú.*

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Jazykovo a štylisticky je práca na dobrej úrovni. Chyby a preklepy sú v minimálnom množstve. Vzhľadom k zvolenej téme a metodologickému prístupu by práci prospelo používanie rodovo citlivého jazyka.*

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Chcela by som vyzdvihnúť autorkinu dôslednosť a zodpovednú prácu na predloženej bakalárskej práci a to počas celého obdobia jej prípravy. Predovšetkým oceňujem autorkine vnorenie sa do témy, neustálu seba-reflexiu a nadšenie.*

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

**Celkové hodnocení práce:**

*Napriek istým výhradám k analytickej časti by som chcela zdôrazniť autorkinu kontinuálnu prácu, skvelú komunikáciu, zodpovednosť a rešpekt ako k zvolenému skúmanému javu, tak svojej práci a v poslednom rade ku mne ako k vedúcej práce. Celkovo autorkinu prácu – ako v jej predloženej textovej podobe, tak celý proces jej prípravy – hodnotím veľmi dobre a navrhujem hodnotenie B.*

Datum:

Podpis: