

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Jan Jelínek

**Název práce:** Pracovní podmínky zaměstnanců vybraného domova pro seniory

**Vedoucí práce:** PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

**Oponent/tka:** Mgr. Kateřina Stašová

**Navržené hodnocení:** „A“

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autor má jasně a uchopitelně formulovány cíle práce a od nich odvozené výzkumné otázky. Autor všechny cíle naplňuje.

Závěry odpovídají cílům a výzkumným otázkám.

Práce je logicky strukturována do devíti na sebe navazujících kapitol.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá o velké množství relevantních zdrojů, včetně zahraničních. Pracuje nejen s odbornou literaturou, ale i se statistickými daty, legislativou a jinými dokumenty veřejné politiky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor má pečlivě a transparentně popsán metodický přístup. Autor pracuje jak s daty sekundárními, tak s vlastními kvalitativními daty. Autor ve své případové studii dotázal 9 pracovníků nejmenovaného domova pro seniory. Analýza rozhovorů a interpretace dat dokazuje autorovo kritické myšlení a systematický analytický přístup. Oceňuji, jakým způsobem autor dodržel etické zásady kvalitativního výzkumu tak, aby zaručil anonymitu informantů.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor velmi dobře argumentuje, opírá se přitom o odbornou literaturu a data. Autor v závěrečné diskuzi reflektuje své výsledky v kontextu teoretického ukotvení práce – konceptu pracovního wellbeingu a konceptu pozitivních pracovních vztahů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autor pečlivě odděluje vlastní zjištění od převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je velmi dobře zformátována, je v ní minimum překlepů, obsahuje přehledné tabulky. Autor správně cituje.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce se zabývá aktuálním tématem pracovních podmínek zaměstnanců v sociálních službách. Práce je zdařilou případovou studií zaměřenou na pracovníky jednoho domova pro seniory, nicméně řada zjištění by mohla být platná i pro ostatní podobná zařízení sociálních služeb. Práce přináší řadu zjištění, která by mohla být využita v rámci řízení sociálních služeb obecně. Například důležitost budování vztahů v rámci pracovních týmů a realizace aktivit jako supervize, porady či školení pro pracovní pohodu zaměstnanců, která se následně odráží v lepší kvalitě služeb pro klienty. Důležitým zjištěním je i fakt, že naopak nevyváženost práce a odpočinku, přílišná empatie na úkor vlastního volného času a neadekvátní společenské uznání mohou při dlouhodobém působení vést u pracovníků až k syndromu vyhoření. Zajímavá a nová jsou zjištění související s vnímáním intimní stránky poskytování služeb.

Celkově má autor práci dobře promyšlenou, od teoretického ukotvení, přes použité metody až k výsledkům. Autor prokazuje solidní vhlad do problematiky i dovednost realizovat empirické šetření na náležité odborné úrovni.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by měly domovy pro seniory reagovat na stále horší zdravotní stav klientů? Co by se mělo v řízení lidských zdrojů v této oblasti změnit?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Seznámila jsem se s výsledky kontroly v programech URKUND a Turnitin. Výsledek kontroly je v pořádku.

**Celkové hodnocení práce: S ohledem na hodnocení výše doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit „A“.**

Datum: 6.6. 2023

Podpis: