

Seznam příloh

Články z webové stránky

Příloha č. 1:

Obrat od barevné revoluce ke „vzoru morálky“

[Články 11/10/2022](#)

Turecký prezident Erdogan má podle Jaroslava Bašty heslo „sebehorší mír je lepší než válka“. A když už se minulý týden na Hradčanech klaněla celá EU, mohla by si prý od něj toto heslo vzít.

Prezidentský kandidát SPD poukázal také na pokrytectví ve vztahu k Ázerbájdžánu a Arménii, která nemá ropu a není muslimská, takže se Evropa raději při agresi souseda na jejím území dívá jinam.

Evropská unie si při českém předsednictví poprvé vyzkoušela formát, kdy neformálnímu summitu členských států předcházelo setkání širší platformy s nečlenskými státy. Lze už říci, jak se tento pokus o širší mítink osvědčil?

Občas mám tendenci věci domýšlet až do konce, takže považuji nápad francouzského prezidenta Emmanuela Macrona za vážně míněný pokus zachránit Evropskou unii před rozpadem. Jeho plán totiž znamená vážně míněnou snahu o zachování Evropské unie v nové, minimalistické podobě. Jsem si vědom toho, že s mou interpretací událostí nemusí každý souhlasit. Nicméně v diskusích o budoucnosti EU vykrytalizovaly dva základní scénáře. První, ke kterému směřuje současné obsazení Evropské komise, znamená prohlubování integrace („Více EU!“). Druhým je pak její další rozšiřování.

Nejen francouzskému prezidentovi bylo jasné, že prohlubování integrace (tedy budování nadstátu) je cestou k velmi rychlému (a katastrofickému) rozpadu Unie. Především kvůli prosazování zelené politiky, která vede k likvidaci unijního průmyslu a zemědělství. Naopak přeformátování společenství na staronový formát, v němž hlavní roli znovu budou hrát národní státy, může zachovat alespoň formálně to pozitivní, co EU za dobu své existence přinesla. Ochota, se kterou státníci přiletěli do Prahy, i naplánování dalších pěti

„nezávazných diskusních setkání“ svědčí o tom, že snahu Emmanuela Macrona pochopili a přijali za svou.

Co říkáte na výběr sedmnácti hlav států či vlád mimo EU? A koho jiného byste si případně dokázal za jednacím stolem představit?

Šlo vesměs o hlavy států, které alespoň částečně geograficky do Evropy patří. Zcela určitě tam chybí Ruská federace a Bělorusko, což je v dané geopolitické situaci logický krok. Nicméně nepochybuji o tom, že v budoucnu se jednání také zúčastní.

Účastníkem pražského setkání byl i ázerbajdžánský prezident Alijev, kontroverzní postava světové politiky, která je ale nyní pro Evropu mimořádně důležitá kvůli dodávkám ropy, když jsme se rozhodli odstříhnout od Ruska. Jak číst současný vztah Evropy k této zemi?

Není to tak dávno, kdy neziskovky typu Člověka v tísní chystaly v Ázerbájdžánu barevnou revoluci a prezident Ilham Alijev měl v unijní lidskoprávní propagandě vystřídat Alexandra Lukašenka v roli hlavního postsovětského totalitního padoucha (po Putinovi, samozřejmě). Výpadek ruské ropy a plynu z Alijeva náhle udělal téměř etalon dobrého vládnutí a demokrata. Nevím, jak tento posun slušně komentovat.

Ázerbájdžán současně zahájil další fázi války se sousední Arménií. Jak se k tomuto konfliktu má stavět Evropa?

Nepochybně bychom měli podporovat Arménii, dodávat tam zbraně a odsoudit ázerbájdžánskou agresi. Jenže Arméni nemají ani ropu ani plyn, navíc nejsou muslimové, ale křesťané, takže EU se dívá jinak a nespravedlivou válku ignoruje.

Arménie, to je další smutný příběh. Země na hranici civilizačních okruhů, která proti silným a bohatým muslimským sousedům volila jako obrannou strategii patronát Ruska (byť třeba po nástupu premiéra Pašinjana proběhly určité pokusy o emancipaci). Tento patronát nyní s izolací Ruska asi padá. Jak by se k zemi, která je jednou z kolébek evropské křesťanské civilizace, měla postavit Evropa?

Obávám se, že Arménie má smůlu. Z výše uvedených důvodů ji EU určitě nepodpoří. Navíc konflikt na jižních hranicích Ruské federace by mohl odlehčit ruský tlak na Ukrajinu a oslabit tak ruskou armádu, která je v podobě mírotvorců v Arménii přítomná. Spíše než

pomoc Arménům očekávám zopakování scénáře války v Gruzii z roku 2008.

Ruský prezident Vladimír Putin v minulém týdnu pronesl projev, interpretovaný jako totální odstřižení od komunikace se Západem. Co to znamená pro západní vztah k postsovětskému prostoru, který byl doposud vlivovou zónou Ruska, kde probíhala více či méně standardní diplomacie? A co by celkově znamenalo ruské „spálení mostů“ na Západ?

Ruské spálení mostů na Západ hodnotím jako přípravu na velkou válku. Vladimír Putin si nemůže dovolit prohru na Ukrajině, protože by to znamenalo jeho pád. To se v ruských dějinách stávalo vždy po vojenských porážkách. Proto bude klidně riskovat konflikt s celým kolektivním Západem pod heslem, že jadernou velmoc porazit nejde.

Jak může tyto změny ovlivnit současná mimořádně výhodná pozice Turecka? Prezident Erdogan byl na pražském summitu přijímán jako velmi důležitý regionální hráč, ať už jako zprostředkovatel mezi Ruskem a Ukrajinou, nebo kvůli migrační krizi.

Prezident Erdogan si je hrozby velké války dobře vědom. Proto se v Praze stylizoval do role anděla míru v malém (zprostředkoval rozhovory Arménů a Azerů) i ve velkém (nabídka mírových rozhovorů mezi Ruskou federací a Ukrajinou). Migrační krizi nepochybně bere jako bonus.

Jaká by při této zásadní proměně vztahu Západu k postsovětskému civilizačnímu okruhu měla být role České republiky?

Diametrálně odlišná od té dnešní. V našem vlastním zájmu bychom měli vzít za své heslo tureckého prezidenta Erdogana – sebesthorší mír je lepší než válka.

Jako prezident, na kterého jste byl SPD nominován, byste měl za úlohu „zastupovat republiku navenek“. O obsah tohoto pojmu se třicet let vedou spory, co vlastně znamená. Jaká je tedy role prezidenta republiky v zahraniční politice podle vašich představ?

Prezident republiky svým postavením patří ke spoluvůrcům české zahraniční politiky. Vahou své funkce by se měl snažit o to, aby byla jednotná, a eliminovat dosavadní snahy její degradace až na komunální úroveň.

Příloha č. 2:

Jeden povolený názor

[Články 16/10/2022](#)

Disident minulého režimu, signatář Charty 77 a bývalý velvyslanec Jaroslav Bašta současně snahy státu o monitoring radikalizace státních zaměstnanců už prý zažil – od StB. Dočkáme se prý provokatérů, kteří vymění hospody za sociální síť.

Nižší účast na demonstracích proti vládě – oproti té první na Václavském náměstí přikládá Bašta spíše načasování než nezájmu veřejnosti. „Načasování demonstrací bylo nešťastné, protože první velká demonstrace byla 3. září – hned po prázdninách, kdy lidé už byli kvůli zdražování, inflaci a energiím naštvaní. Přišla spousta lidí, ale bylo to tři neděle před volbami. Vypovídali se, vyslechli si řečníky, zaprotestovali si a vláda měla tři neděle klidu na práci až do voleb,“ vysvětlil s tím, že volby dopadly vůči vládě relativně dobře a teprve potom následovala další demonstrace s o něco nižší účastí.

Protestovat se má u voleb hlasováním, nebo chvíli před volbami, aby to probudilo i ty, koho složenky ještě nezvedly ze židle. Podotkl však, že pokud bude vše pokračovat jako doposud – 18procentní inflace, neschopnost vlády, která má zajistit energie a další problémy, nálada se už nebude kanonizovat podobnými relativně neškodnými demonstracemi, ale může dojít k ještě tvrdším protestům – podobným Žlutým vestám ve Francii.

Reakce premiéra Petra Fialy (ODS) a mainstreamových médií směrem k organizátorům i účastníkům demonstrací Jaroslava Baštu nepřekvapily: „Uvažují jenom v určitých kategoriích a pro ně je svět velmi jednoduchý. Všechno, co dělají oni, je báječné, jen jim to kazí dva lidi: Babiš a Putin. Ti, kdo chodí demonstrovat, skočili na lep jednomu nebo druhému, případně oběma najednou. Nemá cenu se tím, co vláda říká, zabývat, protože oni nejsou schopni chápat realitu. Poznají to, až jim budou vytloukat okna vládního úřadu,“ shrnul.

Nálepkování a ostrakizace nositelů odlišných názorů se podle něj ukazuje stále více. „Dnes už máme jen jeden povolený názor a všichni ostatní, kdo říkají něco jiného a neopakují ta moudra, která jim svými signály posílá třeba premiér, jsou agenty zlého Putina nebo Babiše,“ poznamenal. S tím souvisí i dokument ministerstva vnitra, který získaly Seznam Zprávy, o

radikalizaci státních zaměstnanců, jejichž postoje je třeba monitorovat.

„To není nic nového, to měla už Státní bezpečnost dokonale propracované, když soudruhům posílala na ústřední výbor každý týden zprávy o náladách. Takže se dočkáme, že nějací agenti – nevím, zda z BIS nebo z vnitra – budou chodit do hospod, provokovat debaty a budou rozesílat různé provokativní emaily státním zaměstnancům. A pak budou hlásit, že probíhá radikalizace a je třeba přijmout opatření. Tohle už tu bylo, jdou po cestě, na kterou komunisté potřebovali 41 let, ale oni to zvládnou do roka a do dne,“ tvrdí disident minulého režimu.

Redakci připomněl paralelu z doby „za císaře pána“ popsanou ve slavném Švejkovi, kdy byli provokatéři mezi veřejností běžní. „Tehdy pokládali otázky jednoduché a primitivní, teď budou spíše provokovat na sociálních sítích než na živo. Kdyby to totiž dnes dělali na živo, mohli by dostat přes ústa,“ řekl Bašta.

Současné snahy státu, probíhají v rámci takzvaného boje proti dezinformacím, opomíjí, jak rozpoznat, co je dezinformace a co odlišný názor oponenta. „Pro vládu je to totéž, protože my máme jen jeden povolený názor a zdůvodní to tím, že jsme ve válce. Takže já nevím, který z ministrů naší vlády, nebo jestli se vláda jako celek ujme role Emanuela Moravce a bude vysvětlovat, co si máme myslet a jak se máme bránit barbarům z východu. Když poslouchám projevy nebo si čtu na internetu reakce politiků, vzpomínám na protektorát, tehdejší vyjadřování, které existovalo ve vztahu k Západu i Východu. Jenom není tak úplně jasné, za jakou říši naši Emanuelové Moravcové budou bojovat,“ zdůraznil.

Častým argumentem vládních politiků v tažení proti dezinformacím bývá, že odlišný názor je v pořádku, ale nesmí se jednat o lež. „To je docela zajímavé. Já bych si to přeložil tak, že odlišný názor je v pořádku, když o něm ten člověk nemluví, jen si ho myslí,“ uvedl poslanec SPD. Vyjádřil se i ke složitosti rozlišování informací a dezinformací. Jako příklad může posloužit koronavirus. Dohady a zmínky o tom, že vzniknou covidové pasy nebo budou potřeba další a další dávky očkování, byly označovány za konspirační teorie a dezinformace. Časem se však staly realitou. „Jedna z informací a dezinformací je to, že jsou informace, které přišly dříve, než se to vládě hodí. Karel Havlíček Borovský napsal: Za pravdu je různá sazba – jednou pomník, jindy vazba. Kdo ji řekne dřív než včas, tomu pravda zlomí vaz. – A to je definice dezinformací, je to pravda, kterou někdo řekne dříve, než se to smí. Ale jaká pravda je, to se říkat nesmí,“ vysvětlil Jaroslav Bašta.

Kdo řekne, co si myslí, dostane nálepku

Redakce se proto zeptala, zda podle Bašty „zlomí pravda české vládě vaz“? Ačkoliv verše prý mluví o tom, že vláda zlomí vaz tomu, kdo ji řekne dříve než včas, nakonec se pravda vždy obrátila proti tomu, kdo ji zatajoval. „Dříve či později zlomila vaz jemu. Takže naše vláda to bude mít před touto zimou asi hodně napjaté, protože se ukáže, jestli nám celou dobu říkali pravdu, nebo ne.“

Navíc se domnívá, že dochází k nahrazování jakékoli veřejné diskuse nálepkováním. Ukázkou jsou titulky médií o některých úspěšných kandidátech. Nezávislé čerstvé senátorky a zkušené advokátky Jana Zwyrtek Hamplová a Daniela Kovářová se dočkaly titulků, že do Senátu míří ženy napojené na dezinformace, dezinformátorky v době covidu a podobně.

„V tomto případě nahrazuje nálepkování jakoukoliv veřejnou diskusi. Ono jí zabraňuje, protože nálepkování je určeno především k zastrašování lidí, aby neříkali, co si myslí. Pokud řeknou, co si myslí, dostanou nálepku. A pak je zde princip pružiny, kterou někdo tak dlouho stlačuje, až se vymrští zpátky. Vše se otočí a nálepky začnou léta na nálepkovače. Myslím, že bychom se někdy měli podívat třeba na fotky, jak to vypadlo v roce 1945 v Praze, když šly revoluční gardy do redakcí kolaborantských novin,“ varoval Bašta s tím, že nálepkování obou senátorek uvedeným způsobem bylo mimo jakoukoliv úroveň.

Pravda jako první oběť války

Bývalý velvyslanec vyjadřuje nejen pro ParlamentníListy.cz dlouhodobě obavy o svobodu slova. Tvrdí, že v poslední době se ohrožení ještě vyostřilo. „Jako vždy, když je krize – ekonomická, politická a když je válka – je první obětí svoboda slova a pravda. Samozřejmě, že ve válce nejsme, ale pan premiér dělá vše proto, aby – kdyby se náhodou Vladimir Putin rozhodl, že bude potřebovat ještě někoho označit za toho, s kým je třeba válčit – se Česká republika stala jedním z prvních míst. Když jsem se díval na vyjádření premiéra z hlediska mezinárodního práva, tak bylo na hraně, zda Rusku vyhlásil válku, nebo ne,“ sdělil.

„Na to, jak malou máme armádu, se jedná o dost odvážná slova. Mám vždy silnou nedůvěru v politiky, kteří hovoří o tom, že Kartágo musí být zničeno – někdy to může dopadnout opačně. Je lepší být ve vyjadřování zdrženlivý a v politice domácí i mezinárodní platí to biblické, na co všichni zapomínají: slovo tělem učiněno jest. A pak se z toho dá těžko

vymluvit,“ uvedl.

Nakonec zdůraznil, že bez svobody slova nemůže být demokracie. „A jestliže je prvním úkolem demokracie především hlídat svobodu slova, myšlení a názorů a někdo se tomu zpronevěří, posouvá se někam do autoritářské společnosti. Většinou to pak končí nějakým konfliktem vnějším nebo vnitřním, a to je nesmírně nebezpečný postup. V okamžiku, kdy začne jak Evropská unie, tak naše vláda omezovat svobodu vyjadřování a svobodu myšlení, máme nakročeno někam, kde jsme byli před těmi 33 lety,“ dodal Jaroslav Bašta.

Příloha č. 3:

Cíle vlády Petra Fialy

[Články 06/11/2022](#)

Od voleb do Poslanecké sněmovny uběhl více než rok, takže je možné hodnotit nejen (ne)úspěchy Pětikoalice, ale hlavně skutečné cíle současné české vlády.

Od prvního pohledu je jasné, že se vyznačují podivnou nejednoznačností a občas si vzájemně odporují. Kupodivu to není dáno jen seskupením pěti politických subjektů s velmi rozdílnými programy, ale snahou vyhovět třem různým centrům rozhodování, které tuto vládu fakticky řídí. Jde o Washington, Brusel a Berlín.

Když to hodně zjednoduším, základní požadavky Spojených států jsou dva – učinit z České republiky výhradního dovozce zkapalněného břidlicového plynu z USA, který nahradí dosavadní dodávky ruského zemního plynu. Dále pak udržení naší pozice státu, který podporuje Ukrajinu až na samou hranu konfliktu s Ruskem. Tuto roli ve větší míře již hraje Polsko, se kterým vytváříme jakousi jestřábí letku. Dá se předpokládat, že svou roli v budoucnu má sehrát náš zbrojní průmysl.

Pokud jde o Brusel a Berlín, ti mají jeden společný požadavek, kterým je pokračování politice Zeleného údělu, tedy Grýndýlu. Jedním z jeho základních cílů, který bez ohledu na energetickou krizi a válku na Ukrajině prosazují, je deindustrializace Evropy, tedy zničení průmyslu. Česká republika jako nejprůmyslovější země Unie se evidentně stává jednou z prvních obětí této sebevražedné zelené politiky.

Naše vláda tím pověřila ministra Síkelu. Likvidace českého průmyslu bude mít dvě základní podoby. Všechny menší energeticky náročné podniky skončí kvůli vysokým cenám energií. Ty důležitější a atraktivnější se přestěhují do zemí s dostatkem energie. Obávám se, že většinou až poté, co si je levně pořídí noví majitelé. Tento proces již běží, dokonce i někteří představitelé Evropské unie se pohoršují nad tím, jak Spojené státy lákají všechny důležité evropské firmy, aby se přesunuly do USA kvůli dostupným a levným energiím.

Fialova vláda samozřejmě nezapomíná ani na české zemědělství. Jeho fungování chce omezit změnou dotačních sazeb, aby tak zlikvidovala zbytky naší potravinové soběstačnosti.

České země mají v budoucnu pouze pěstovat obiloviny a vše ostatní budeme dovážet.

Když jsem se podíval na priority současné vlády, které se nejvíce odhalily při jednáních o energetické bezpečnosti, pochopil jsem, že blaho České republiky a jejích občanů je skutečně to poslední, na čem jí záleží. Tento postoj ignoruje skutečnost, že v Čechách sice dochází k bouřím a revolucím nepříliš často, ale pak jsou drsné a důsledné.

Příloha č. 4:

Prokletí břidlicového plynu

[Články 13/11/2022](#)

K tomu, aby člověk pochopil příčiny současné energetické krize doprovázené největším ozbrojeným konfliktem od roku 1945, se musí vrátit zpět jen o jedno desetiletí.

Kolem roku 2010 začalo nabývat na síle zelené hnutí, které boj proti globálnímu oteplování postavilo na první místo. Výše než budoucnost lidstva jako takového. Protože šlo (a jde) o ideologii, která má výrazně náboženský charakter, její protagonisté rychle dospěli k závěru, že počátek dnešní klimatické krize musíme hledat již v 18. století, kdy v Evropě začala průmyslová revoluce, onen prvotní hřích.

Jejich způsob uvažování je vedl k radikálnímu řešení – je třeba zavrhnout celou evropskou civilizaci jako utlačovatelskou, kolonialistickou a rasistickou, a hlavně skoncovat s průmyslem. Nejkratší cesta k tomu vedla přes energetiku, kdy prokletá fosilní paliva a nebezpečnou jadernou energii musí nahradit čisté obnovitelné zdroje – vítr a slunce. Proto již v roce 2012 Německo přijalo svou Energiewende naplánovanou na příštích deset let. To zahrnovalo odstavení uhelných a jaderných elektráren a jejich dočasné nahrazení ruským levným zemním plynem. Proto ve stejném roce rozhodlo, že Nord Stream 1 doplní Nord Stream 2.

V Moskvě se v té době museli radovat, že vytrvalá a tichá podpora radikálních bojovníků proti klimatu nese ovoce. Ruské vedení však nedocenilo fakt, že stejné organizace byly financovány i z druhé strany Atlantiku za stejným účelem. Spojené státy od samého počátku kritizovaly výstavbu ruských plynovodů, protože je považovaly za ohrožení svých zájmů. Považovaly totiž Evropskou unii za ideální odbytiště svého břidlicového plynu.

Boom jeho těžby totiž zcela změnil charakter americké ekonomiky. Předtím v důsledku globalizace v USA došlo k velmi silné deindustrializaci, zcela převládl sektor služeb. Postavení světové velmoci táhl hlavně dolar jako rezervní světová měna opírající se více o vojenskou sílu armády Spojených států než o jejich ekonomiku. Břidlicová ropa a plyn však zařadily světovou velmoc do jiné kategorie – mezi státy, které mají sektor nerostných surovin větší než průmyslovou výrobu, se všemi negativními důsledky, které to přináší.

Někteří teoretici hovoří o prokletí přírodních zdrojů, což je dodnes problémem Ruské federace. Specializace ekonomiky na export primárních komodit totiž může zastavit a zničit rozvoj výrobního sektoru.

V tomto případě je třeba konstatovat, že USA našly z této pasti východisko, které jim ponechá výhody postavení exportéra nerostných surovin a zároveň je využijí k velmi rychlému obnovení svého upadajícího průmyslu. Probíhá to však na úkor Evropské unie, včetně České republiky.

Válka na Ukrajině a ekonomické sankce vůči Ruské federaci prohlubují energetickou krizi zahájenou před deseti lety zeleným šílenstvím, dnes zvaným Green Deal. Zastavení dodávek ruských energetických surovin činí EU jednostranně závislou na importu amerického zkapalnělého břidlicového plynu, což za stávající situace povede k rychlému energetickému vyhladovění Evropy a její deindustrializaci. Proto Spojené státy nabízejí všem velkým firmám v EU, které ke svému fungování potřebují velké množství energie, přestěhování na své území.

Vypadá to jako nabídka, která se nedá odmítnout. Proto prokletí břidlicového plynu dopadne také na nás.

Příloha č. 5:

Kandidát Bašta nehodlá jako prezident mlčet

[Články 21/11/2022](#)

Přímo volený prezident by se měl stát mluvčím těch utlačovaných, zbídačených a ponižovaných, myslí si Jaroslav Bašta. A takovou roli by kandidát SPD skutečně chtěl hrát. Určitě by se také postavil proti matení pojmů a propagandě, která se na nás valí.

Co z odkazu 17. listopadu 1989 bychom si právě v letošním roce měli připomínat nejvíce?

Boj za svobodu. Tenkrát jsme vedle svobody slova, názorů, vyznání a shromažďování chtěli také cestovat, podnikat, bavit se. Dnes pozorujeme, že se nás vláda znovu snaží připravit o svobodu slova a názorů. Stejně jako tehdy nám vnucují jediný povolený názor a místo zpravodajství se na nás z veřejnoprávních médií hrne propaganda.

Tenkrát útočili proti štvavým západním vysílačkám (Svobodné Evropě, Hlasu Ameriky), dnes kritizují „dezinformační“ weby. Těmi jsou vlastně všechna média poslušně neopakující vládní propagandu. Pojem „dezinformace“ dnes zahrnuje také pravdivé zpravodajství o událostech.

Pamětníci předlistopadových časů jsou i v nejvyšších funkcích pomalu nahrazováni generací, která už pojmy jako „totalita“ nebo „cenzura“ zná jenom z vyprávění. Nevede to k tomu, že jsou tyto pojmy a vnímání jejich nebezpečí trochu zkresleny?

Po 33 letech došlo ke zmatení pojmů. Když třeba Viktor Orbán hovoří o demokracii bez přívlastků, naše média ho označují za autoritáře. Jediný správný termín je pro ně liberální demokracie. Za mého mládí se ze stejných důvodů hovořilo o demokracii lidové (lidodémo, jak jsme to zlomyslně zkracovali). Vztahoval se k tomu vtip: „Jaký je rozdíl mezi demokracií a lidovou demokracií? Asi jako mezi kazajkou a svěřací kazajkou!“

Liberální demokracie (libodémo) v pojetí pětikoalice patří do stejné kategorie. Její součástí je také cenzura. Dnes se jí říká boj proti dezinformacím.

Ministr vnitra Vít Rakušan komentoval uměleckou performanci s mrtvým Putinem na zdi svého úřadu tak, že „demokracie musí občas sundat rukavičky“. Nespočívá ale demokracie

právě v tom, že zůstaneme v rukavičkách a nebudeme se mlátit?

Umělecká performance s mrtvým Putinem ministra Víta Rakušana nebyla pouze projevem silně pokleslého pubertálního vkusu, ale nejspíš naplňovala skutkovou podstatu hanobení hned dvou státních symbolů – české a ukrajinské vlajky. T. G. Masaryk říkal, že demokracie je diskuse. Určitě neměl na mysli pěstní souboje bez rukaviček.

Pojem „demokracie“ je často spojován s pojmem „Západ“. Je podle vás správné hledat demokracii v kopírování vzorů z jiného společenského prostředí?

A že těch vzorů v poslední době máme – politickou korektnost, hnutí Woke, kritickou rasovou teorii. Za kombinaci jejich „blahodárných“ účinků by se nestyděli ani rudí gardisté z dob Maovy kulturní revoluce. Klimatická stávka studentů právě 17. listopadu je varovnou předzvěstí toho, co přebírání podobných vzorů přináší.

Z úst premiéra Fialy i dalších představitelů vládní koalice v poslední době zaznívá, že opakem demokracie, proti kterému se musí bojovat, je populismus. Slyšíme to stále, podporujeme demokratické kandidáty proti populistickým... Co říkáte na takto formulovaný protiklad?

Populus je lid, v latině. Demokracie znamená „vláda lidu“ v řečtině. Jen mimořádně tupý politolog může tyto dva pojmy dávat do protikladu. Náš problém tkví v tom, že Petr Fiala je ještě horší předseda vlády než politolog.

Současné napětí ve společnosti mnozí označují za největší od roku 1989, překonávající vše, co jsme zažili za minulých krizí. Jako pamětník celých těch třiatřiceti let, souhlasil byste?

Takové napětí ve společnosti jsem ve svém životě předtím zažil pouze jednou – v létě 1969 před prvním výročím okupace Československa. Tehdy jsme se dostali na samu hranu občanské války. Tenkrát však chyběl prvek pádu do bídy zatím „jen“ 25 % českých občanů, kteří dnes mají prostředky jen na nákup nejlacinějších potravin.

Obávám se, že jde jen o první etapu likvidace střední třídy. Podobné zhoubné procesy většinou dříve či později vyústí v rozsáhlý vnitřní konflikt.

Jakou roli by v takovýchto společenských krizích měl mít prezident republiky?

S ohledem na to, že byl zvolen v přímé volbě, měl by se stát mluvčím těch utlačovaných, zbídačených a ponižovaných. Vahou své autority by měl upozorňovat na nebezpečí, která v současné době hrozí rozvrátit český stát a společnost. Vždy se musí vyslovovat ve prospěch nenásilných řešení. A v dnešní době cenzury otevřeně hovořit o všech problémech, o nichž současná vláda a jí podřízená média mlčí. Ostatně, to jako prezidentský kandidát hodlám dělat již v průběhu předvolební kampaně.

Vaše hnutí nese název Svoboda a přímá demokracie, a prezidenta od roku 2013 volíme právě přímou volbou. Jak to, podle vás, změnilo pojetí a vnímání prezidentského úřadu?

Význam a prestiž prezidentského úřadu významně stoupla, o čemž svědčila volební účast v obou předchozích volbách. Přišel čas zvýšit pravomoci přímo zvolené hlavy státu. Třeba zvednutí kvora, které potřebuje Poslanecká sněmovna pro přehlasování prezidentského veta.

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 6:

Zase o krok blíže velké válce

[Články 21/11/2022](#)

V tomto týdnu jsme vzpomínali již po třicáté třetí na události, které se odehrály 17. listopadu 1989. Snad to bylo dáno tím počtem let tak důležitých pro křesťanství, že v předvečer významného dne se náhle hovořilo o smrti a válce.

Ve středu od nočních hodin přilétaly na celé území Ukrajiny ruské rakety zaměřené na likvidaci dosud fungující energetické soustavy. Večer náhle přišla zpráva, že jedna střela zasáhla polské území a zabila dva lidi pracující v sušičce obilí.

Následovala velmi bouřlivá mediální reakce, která ve svých důsledcích ukázala, jak silné pozice zastávají stoupenci velké války s Ruskou federací. Pominu, že většinou šlo o představitele států, jejichž vojenské možnosti jsou spíše teoretické (Česká republika, Estonsko). Jsou však členy Aliance a jejich volání po aktivizaci článků 4 a 5 Severoatlantické smlouvy zaznělo velmi hlasitě. A to ještě předtím než se zjistilo, o jakou raketu šlo, a kdo ji vystřelil.

Evropský kontinent před výbuchem rozsáhlého konfliktu, který by se snadno mohl změnit v III. světovou válku zachránila opatrnost a zdrženlivost prezidenta Spojených států Joe Bidena. Na ní navázal polský prezident A. Duda a Generální tajemník NATO Jens Stoltenberg. Po jejich vyjádření se z provokativního útoku na členský stát NATO, na nějž se musí odpovědět tvrdou obranou každého centimetru aliančního území, stala politováníhodná nehoda. Samozřejmě za ní sice primárně může Ruská federace, ale její raketa do Polska nedopadla.

Průběh a vyústění celého incidentu přináší spoustu otázek a možná i některé zajímavé odpovědi. Začnu těmi nejvíce nápadnými. Rychlost a radikálnost mediální reakce evropské strany války svědčí o tom, že na něco podobného již dlouho čekala. Na bojišti má Ukrajina momentální převahu, ústupem z Chersonu utrpěla prestiž vedení Ruské federace citelnou ránu, takže přímé zapojení jednotek NATO do války by vedlo k ruské porážce. Reakce USA na incident však svědčí o tom, že si to Pentagon nemyslí a dává přednost dosavadní proxy válce.

Sledují-li některé diplomatické aktivity, nevyklučují, že se s počátkem zimy obnoví rusko – ukrajinské jednání o příměří. Ruské útoky na ukrajinskou kritickou infrastrukturu možná sledují tento cíl. Alternativou k tomu naopak může být rozšíření a vyostření konfliktu. Má-li někdo v úmyslu toto vyprovokovat, určitě se poučil z Przewoduwského incidentu. Vlastně jde jen o to udeřit v pravý čas na správném místě správným způsobem. Světové dějiny skýtají v tomto ohledu spoustu inspirace.

Příloha č. 7:

Snažit se Rusko respektovat

[Články 23/11/2022](#)

V prvním díle série pořadů Interview ČT24 s kandidáty na prezidenta byl prvním hostem kandidát hnutí SPD Jaroslav Bašta, bývalý velvyslanec v Rusku a na Ukrajině. Hovořil o tom, že chce být prezidentem pro všechny a otevírat témata, o nichž se mlčí. Moderátorka Barbora Kroužková chtěla znát především jeho názory na ruský režim a recept, jak zastavit válku na Ukrajině.

„Nemyslím si, že bych jako prezident patřil k těm, kteří by byli jenom pro určitý druh voličů. Už v předvolební kampani budu hovořit o věcech, které se dotýkají většiny našich občanů,“ odpověděl Bašta na úvodní otázku, zda chce být prezidentem všech, jako chtěl Miloš Zeman. Na prezidentský post kandiduje s podporou dvaceti poslanců SPD.

Prozradil, k čemu plánuje využít svou prezidentskou kampaň: „Kampaň chci využít k tomu, abych říkal věci, o kterých se většinou mlčí a nemluví,“ pokračoval Bašta, který zdůraznil i svou životní všestrannost, kterou v boji o Hrad vnímá jako svou výhodu: „Jde se podívat na to, čím jsem za ta léta vším prošel, co vše jsem dělal. Myslím si, že je to asi víc než u ostatních kandidátů. Chci přesvědčit potenciální voliče, že jsem jeden z mála kandidátů, který má zkušenosti s tím, jaké to je, když jste svým způsobem na okraji společnosti jako bývalý disident. Nebo jaké to je, když se musíte proti své vůli živit prací svých rukou,“ pokračuje kandidát na prezidenta.

Jaroslav Bašta je někdejší signatář Charty 77 a politický vězeň. V minulosti zastával funkci náměstka ředitele federální rozvědky. Je bývalým diplomatem v Rusku a na Ukrajině. Byl také šéfem lustrační komise v letech 1991–1993. V letech 1998–2000 působil jako ministr ve vládě Miloše Zemana. V současnosti je poslancem SPD a členem sněmovního zahraničního výboru.

„Myslím, že to vše je má devíza, nikoli hendikep. Člověk, který má zastávat funkci prezidenta republiky, by měl mít zkušenosti se vším, s čím se prezident potká. Vezměte si, jaké má současný prezident problémy s tajnou službou. To jsou všechno věci, které znám,“

doplnil Bašta.

S tím, co se dnes v naší zemi děje, je Bašta podle svých slov už delší dobu „hrubě nespokojen“. „Už osm let pravidelně píši komentáře o politice, myslím si, že ty mluvím voličům SPD a dalším potenciálním voličům z duše,“ uvedl na základě reakcí od svých čtenářů.

Moderátorka Barbora Kroužková následně položila otázku naznačující Baštovo proruské směřování: „Jak se z disidenta a bývalého politického vězně stane člověk, který má na Facebooku příspěvky lidí, kteří adorují, obdivují Putina a používají rétoriku minulého režimu a termín ‚váleční štváči‘? Změnil jste se ve vnímání toho?“ zajímala se. „Vyjádření na Facebooku nejsou vyjádření, která by dělala dobrou reklamu, co je teď, v čem žijeme. Ti lidé jsou hluboce zklamáni tím, co se děje. Beru tu rétoriku lidí jako výraz nespokojenosti a protestu a hledání alternativy. Měla byste rozlišovat mezi voliči SPD a mezi lidmi, kteří se u nás vyjadřují,“ odpověděl Bašta.

Je Rusko teroristický stát, jak jej označil nejen český Parlament, zněla následující otázka pro Baštu. „Rusko se chová v poslední době ve válce tak, že by si zasloužilo různá označení, ale teroristický stát to není. Říkat to o nějakém státu, navíc o jaderné velmoci, je trochu nadnesené. Je nepochybné, že je to agresor,“ vyslovil Bašta svůj názor.

Na dotaz, zda se máme Ruska bát a mít z něj respekt, kandidát na prezidenta odvětil: „Rusko má přes šest tisíc jaderných hlavic. Tím si sami vymezují teritorium a respekt. Nemůžeme ho obehnat Velkou čínskou zdí a odeslat z Evropy někam do Asie. Musíme s Ruskem jednat jako s něčím, s čím budeme muset žít i v budoucnu. Máme primárně usilovat o dobré sousedství. Když se někoho bojíte, tak to k tomu nevede. Takže bychom se měli snažit Rusko spíše respektovat a chovat se tak, abychom se ho nemuseli bát.“

Válku na Ukrajině je podle Bašty nutné ukončit dřív, než se z ní stane válka celoevropská. „Minulý týden to vypadalo, že celoevropská válka vypukne, že se frontovými státy stanou všichni sousedi Ruské federace. Válka se musí ukončit jednáním a nejdřív vyhlášením příměří, tedy zastavit boje při statu quo,“ zdůraznil hradní aspirant Jaroslav Bašta s tím, že historie nás učí, že se dá zastavit každá válka.

V rámci dotazů ohledně pravomocí prezidenta prozradil, zda by jako prezident jmenoval

premiérem trestně stíhanou osobu. „Záleželo by na tom, jakého charakteru by trestní stíhání bylo. Já mám o stíhání bývalého premiéra své vážné pochybnosti,“ uvedl Bašta.

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 8:

Český rozhlas: Den s kandidátem

[Články 05/12/2022](#)

Za dezinformace se u nás označují názory, které odporují vládní propagandě, říká Bašta.

Jaroslav Bašta je ve svých 74 letech nejstarší ze všech kandidátů, kteří se budou v lednu ucházet o funkci **prezidenta republiky**. Byl politický vězeň, dělník a po listopadu 1989 také **ministr** i **diplomat**. Dvacet podpisů, které potřeboval ke kandidatuře, mu zajistili všichni poslanci hnutí SPD a poslední chybějící si přidal on sám. Na otázky týkající se jeho kandidatury odpovídal pro Radiožurnál.

Když jste působil jako český velvyslanec v Moskvě, pokoušel jste se zprostředkovat návštěvu Vladimira Putina v Česku?

Návštěvu Putina v Česku ne, tenkrát jsem ale zařizoval návštěvu premiéra Miloše Zemana v Moskvě v roce 2002. Bylo to těsně před tím, než Zeman skončil ve funkci.

Kdybyste měl, pokud možno nediplomaticky, říct, co vám blesklo hlavou, když jste se v únoru letošního roku dozvěděl, že ruská armáda podnikla agresi vůči Ukrajině?

Vzpomněl jsem si na rok 1968 a na nápisy, které volaly: „Lenine probud' se, Brežněv se zbláznil“ Do poslední chvíle jsem doufal, že k tomuto kroku nedojde. Bylo to ale dáno tím, že jsem měl málo informací.

Nevěděl jsem, že když Vladimir Putin začal během covidové izolace psát historickou práci, ve které dokazoval, že Ukrajina byl omyl Vladimíra Lenina a že Ukrajinci jsou Malorusové, nikoliv samostatný národ, dostal tento výtisk každý příslušník ozbrojených sil. To nám nikdo neřekl, protože kdyby to oznámili, všichni by věděli, že začne válka.

Řekl jste slovo válka. Vaším mottem v prezidentské kampani je „Ne válce“. Kterou válku máte na mysli?

V tomto případě mám opravdu na mysli válku, která teď probíhá na Ukrajině. Před 14 dny

jsme zažili situaci, kdy stačilo málo a konflikt mohl přerůst ve velkou evropskou válku, která by měla opravdu velmi neblahé důsledky. Mimo jiné také proto, že na to nejsme připraveni.

Nejsme na to připraveni technicky, takticky, z hlediska ochrany a podobně.

Není na to připravená ani naše armáda. Koneckonců náčelník generálního štábu to nedávno řekl velmi natvrdo a vysvětloval, co všechno se má do té doby dít.

„Špatný mír je lepší než válka“

Říkáte „Ne válce“, podporujete tedy vyzbrojování Ukrajiny a snahy států, zejména Severoatlantické aliance v čele s USA, vyzbrojovat i nadále ukrajinskou armádu a pomáhat jí v boji s nepřítelem?

V tomto případě ne, protože by měli nastoupit diplomaté a mělo by se začít jednat o míru. Jedno z těch hesel, které používám, zní: „Špatný mír je lepší než válka.“

Špatný mír, to znamená v něčem ustoupit, třeba územním nárokům Ruska?

Špatný mír byl třeba ten v Koreji, který vlastně ve své konečné fázi ani mírem nebyl. Je to příměří, které ale trvá 70 let a bylo uzavřeno za situace, kdy hrozilo to, že válka přeroste v jaderný konflikt. A nyní jsme v podobné situaci.

Když někdo napadne svobodný demokratický stát, který nikoho vojensky neohrožuje, daný stát má nejspíš nárok se bránit.

To je naprosto v pořádku. Je jenom třeba dodat, že tam osm let předtím probíhala občanská válka.

Jak by hypoteticky skončila druhá světová válka, kdyby se všichni drželi principu nepomáhat zbraněmi napadeným?

Nepřirovnával bych to ke druhé světové válce, ale spíše ke španělské občanské válce. Tam byl mimo jiné problém, že nacistické Německo a fašistická Itálie pomáhali Francovi,

zatímco demokratické státy nepomáhali republikánskému Španělsku. Teď je to konflikt, který je de facto zástupnou válkou Západu proti Ruské federaci ukrajinskýma rukama, což trochu připomíná právě to Španělsko.

Zástupnou válkou Západu, kterou ale vyvolal agrese Ruska?

Ano. I když na druhou stranu, vydával jsem teď knihu svých komentářů a jeden z nich, který je z roku 2015, hovoří o tom, jak to bude pokračovat. Tenkrát to opravdu byla jenom občanská válka a Rusko do toho nevstupovalo. Mimo jiné jsem tam předvídal, že jednou dojde k oficiálnímu zapojení Ruska do konfliktu.

Před chvílí jste použil další sousloví, a to občanská válka. Říkáte, že Česko je na hraně občanské války. Rozumím tomu dobře?

Co pamatuji, bylo Česko na hraně občanské války naposledy v srpnu 1969.

Když rok po okupaci československé ozbrojené složky stály proti československým občanům.

Zažil jsem to, když barikády jely rozbíjet tanky, které přijely do Prahy. Byly to československé tanky a byly tam Lidové milice. Dnes jsme ale v situaci, kdy je společnost rozdělená a na náměstích probíhaly demonstrace. Je úplně jedno, jestli ten počet stoupá nebo klesá, atmosféra je v tomto vyhrocená.

Nejhorší na tom je, že podle statistiky jsme na tom nejhůř ze všech okolních zemí z ekonomického hlediska, z hlediska cen energií, potravin a dalšího. Potenciál k tomu, aby sociální problémy živily ty politické, je příliš velký. Je třeba, aby se všichni zarazili a uvědomili si, že to může poměrně rychle skončit něčím, co nikdo nechce.

Uklidňovat a vysvětlovat

Jakou roli byste v tom mohl sehrát jako prezident republiky?

Uklidňovat a snažit se vysvětlovat oběma stranám, že násilí není řešení. Naopak je zapotřebí jednat a snažit se stejně jako v každém konfliktu.

Na druhou stranu nejsme zatím svědky žádných násilných excesů na demonstracích. Je to součást demokratického života a svobodné výměny názorů, která se může odehrávat různými způsoby na sociálních sítích, v médiích, ale i na náměstí.

Ano, i na náměstích. Je jenom dobře, že to probíhá takto. Mám zkušenost z Ukrajiny. Oranžová revoluce v roce 2004 vypadala podobně jako Sametová revoluce. Nedošlo k žádnému násilí.

Ukrajina se oproti všem postsovětským státům vyznačovala tím, že se tak maximálně zfackovali v parlamentu. Nikdy se tam nestřílelo. Nebylo to něco výjimečného. Stačilo pár let k tomu, aby vypukla nesmírně krvavá občanská válka. Když se budeme bavit o té fázi občanské války, tak tam bylo na obou stranách 14 tisíc mrtvých.

Jak by mohl tu smiřovací roli sehrát prezident, který je nominován jenom jednou politickou stranou? Máte 20 poslanců SPD a 20 poslanců včetně vás, kdo podepsali vaši nominaci. Jak byste to chtěl udělat, abyste byl prezidentem všech?

To je poměrně jednoduchá otázka. V prvním kole se snažím oslovovat jednak všechny voliče a sympatizanty SPD a pak lidi, kteří jsou v opozici proti této vládě. Je otázka, kolik jich je, protože statistiky se v tomto liší. Může jich být 50 nebo 60 procent a možná i víc. V takovém případě je při postupu do druhého kola naprosto jasné, že bych byl prezidentem všech.

Ted' tomu nerozumím. Oslovoval byte část veřejnosti, která není nakloněna nynější vládě?

Ano, vládě, ale v druhém kole by program měl být takový, aby z toho bylo jasné, že jsem člověk, který není konfliktní, ale konsensuální.

Prezident všech?

První kolo by znamenalo, a ted' to nemyslím nějak hanlivě, obrácení Jaroslava Bašty?

Obrácení? Nevím, co tím myslíte.

Před prvním kolem byste sbíral hlasy nespokojených, protivládních voličů a před druhým kolem...

V druhém kole bych se opřel o tyto hlasy a dával bych najevo, že budu prezidentem, který společnost se bude snažit spojovat, nikoliv rozdělovat.

Před druhým kolem byste chtěl oslovit i druhý tábor, který je proti tomu prvnímu?

Ano a vysvětlit jim, že pokud půjdou proti sobě, tak se z krize nevyhrabeme.

Jestliže míříte na voliče, kteří jsou v opozici proti nynější vládě, tak jsou to třeba i voliči hnutí ANO, které také postavilo svého kandidáta Andreje Babiše?

Otázkou bude, kdo je přesvědčí. V tom případě bych se opíral o to, co se málo říká. Z těch devíti kandidátů jsem podle definice vlastenecký kandidát.

Z čeho to usuzujete?

Z programu našeho politického hnutí a z toho, o čem se mluví na sociálních sítích.

Takže program SPD měl být programem pro celou Českou republiku?

Nejenom program SPD, ale i to, že Česká republika je na prvním místě.

To vám asi řekne kterýkoliv váš oponent v kandidátském pelotonu.

Neřekne, protože většina...

Pavel Fischer to říká.

Pavel Fischer zároveň vysvětluje, že má číslo na kdekoho v Evropské unii anebo ve Spojených státech, čímž devaluje Českou republiku na prvním místě.

Mít na někoho telefon neznamená, že ten člověk nemůže mít rád Českou republiku. Andrej Babiš má také telefon na leckoho.

On také vysvětluje to, že by cokoliv bylo, že ano. Povídání o tom, komu by zavolal, považuji za to, že má pocit, že do toho má vstupovat někdo zvenku. To si nemyslím.

Nikomu byste nevolal?

Volal bych až po zvolení, ale ne někomu, kdo by tady měl něco pro nás zařizovat.

Nezávislost na hnutí

Jakým způsobem, pokud vůbec, byste se v případě zvolení prezidentem emancipoval vůči straně nebo hnutí, které vás navrhuje?

Prezidentská funkce nepřipouští to, aby se tam prosazovaly stranické zájmy. Vyplývá to docela jednoznačně z Ústavy.

Ví předseda hnutí Tomio Okamura, že by tam potom neměl svého člověka?

Nemyslím si, že by měl pocit, že by tam měl být člověk, který bude chodit s odznakem SPD na klopě. Prezident je nadstranický.

Ale byl by to ve vaší osobě prezident, který by mluvil o tom, že by bylo dobré vystoupit z NATO nebo Evropské unie?

Pokud jde o NATO, tak bych vždy trval na tom, abychom se řídil jediným závazným článkem Severoatlantické smlouvy, což je článek jedna. Nikoliv, jak sdělují média, článek pět.

Je tam mimo jiné článek čtyři.

To je o konzultacích, ale závazný, první a naprosto jasný je článek jedna, který hovoří o tom, že se všechny problémy mají řešit mírovou cestou, že je třeba vyhnout se násilí a dokonce i hrozbě násilí a dodržovat Chartu OSN.

To je Severoatlantická smlouva. Abychom se vrátili k tomu, co se týká Ukrajiny, v

podobném duchu se hovoří o takzvaných budapešťských dohodách. Ty se podle toho, co vidíme, také příliš nedodržují.

Tam bude spor, když se bude mimo jiné hovořit o tom, že budapešťské dohody předpokládaly vněblokový statut Ukrajiny. To v nich je.

Ale signatáři se zavázali mimo jiné respektovat ukrajinskou nezávislost, suverenitu v rozmezí tehdy platných státních hranic, zdržet se hrozby silou nebo použití síly proti Ukrajině, zdržet se použití ekonomického nátlaku na Ukrajinu a podobně.

Ano. Ruská federace to porušila. To nepopírám.

Dezinformace a vládní propaganda

Je podle vás Rusko svobodná země?

Záleží na tom, s kterou jinou zemí ji budete srovnávat. Ale míra svobody, která tam je, je o něco vyšší, než se tady traduje.

Když se podíváme ještě na některé vaše výroky, které souvisejí i s vaší kandidaturou, tak říkáte, že by bylo dobré přímo voleného prezidenta posílit širšími pravomocemi.

Ano.

Jakými například?

Na základě posledních zkušeností ze Sněmovny mě napadá ta první, a to je zvýšit to kvorum, které je nutné na přehlasování veta prezidenta. Nemělo by to být 101, ale 121 hlasů.

Takže necelá ústavní většina. Kromě jiného říkáte, že u nás nastupuje cenzura a omezuje se svoboda slova, myšlení a vyjadřování. Na čem byste to chtěl doložit?

Například na 20 zablokovaných webech a na tom, že se hovoří o boji proti dezinformaci, aniž by existovala jakákoliv právní definice dezinformace. Za dezinformaci se označuje

každý názor, který neodpovídá vládní propagandě.

Neodpovídá vládní propagandě, nebo je to každý názor, který není postavený na pravdivém základě?

Když někdo hovoří o tom, že něco je dezinformací, tak si většinou nedává práci s tím, aby dokázal, že to není propaganda. Když si vzpomenete na záležitosti, které se týkaly covidu – když někdo na konci roku 2020 řekl, že neočkování budou diskriminováni a bude jim zakázán přístup, tak to byla dezinformace a ti lidé byli málem odsouzeni. Pak se ukázalo, že je to pravda. Občas říkám, že dezinformace je pravda, kterou někdo řekl dřív než včas.

Nemusí to nutně znamenat, že jde o dezinformaci, která se vztahuje k vládnoucímu kabinetu. Když vám někdo řekne, že země je placatá, tak vám to řekne, ať už je u vlády kdokoliv.

Problém je v tom, že za dezinformace se označují informace nebo výroky, které odporují tomu, co říká vláda. Když se podíváte na poslední incident v Polsku, tak vysvětlování bylo takové, že o tom Jarek Nohavica musel napsat báječný popěvek.

Libí se vám ten popěvek?

Má něco do sebe.

Zdroj: [Český rozhlas](#)

Příloha č. 9:

Válku na Ukrajině jsem předpověděl již před skoro osmi lety, říká Bašta

[Články 06/12/2022](#)

„Válku na Ukrajině jsem předvídal před skoro osmi lety. Pokud voliči chtějí mít prezidenta, který přinejmenším tuší, jak se věci budou vyvíjet, tak by mě měli volit,“ říká Jaroslav Bašta.

„Především tím prvním impulsem bylo to, že mě oslovilo vedení SPD a zeptalo se mě na to jestli bych byl ochoten kandidovat a protože se zabývám politikou už někdy od roku 1967, tak jsem pochopil, že tato funkce dává jednu z největších možností jak v krizové situaci kterou teď Česká republika prochází, našim občanům pomoci.“

První moment byl, že když přede mě někdo postaví podobnou výzvu, tak neuhnu. To jsem nikdy v životě nedělal, že bych se vyhýbal nějakým výzvám a nebo něčemu podobnému,“ odpovídá v úvodu Jaroslav Bašta v rozhovoru pro Prvnizpravy.cz.

Nedávno jste vydal knihu Stát jsme my!...

Kniha Stát jsme my! je vzkaz, který je dán tím názvem pro mé čtenáře, pro voliče, a je to taky vzkaz do prezidentských voleb v lednu, protože je to právě možnost jak tím hlasováním toto heslo dokázat.

Je to kniha mých komentářů, které jsem psal pro První zprávy od podzimu 2014 až do letošního roku a uspořádala ji Lenka Procházková, která k tomu napsala místo předmluvy rozhovor, kde já jí odpovídám na její otázky. Asi nejdůležitější, podle toho, jak to uspořádala, byl komentář, který je z února 2015, který vyšel na vašem webu Prvnizpravy.cz a který se jmenuje: „Co přijde dřív – jaro nebo válka?“ A tady jsem vlastně poměrně přesně předpověděl to, co se sice nedělo v tom roce 2015, ale stalo se to dneska.

Píšu tam, že „případný neúspěch současné vlády v Kyjevě by byl neúspěchem Spojených států. Z jejich vyjádření však vyplývá, že Spojené státy si z mnoha důvodů nemohou další zahraniční intervenci dovolit. Proto budou apelovat na své evropské spojence, aby pomohli zachránit „nezávislou a demokratickou Ukrajinu“, koneckonců je to přece evropská válka, byť jenom zatím geograficky, proto bychom měli pečlivě sledovat vše, co se na Ukrajině děje, a celé to začne dodávkami zbraní.“

Jak již nám vysvětlil generální tajemník NATO Stoltenberg, zbraně na Ukrajinu nebude dodávat aliance, ale jednotlivé členské státy, evropské státy. Nejspíš žádný z nich nevyhlásí válku Ruské federaci, ale všichni budeme následovat ukrajinského příkladu a usnesením parlamentu označíme Rusko za agresora. Tím se nám uvolní ruce pro přímou účast v protiteroristické operaci po ukrajinsku. Terorista bude i nadále každý, kdo mluví rusky. To také snad konečně donutí ruského prezidenta, aby jeho země také vstoupila do války oficiálně. Z evropských sousedů Ruska se stanou frontové státy a konečně nastane krvavý restart globální duhové ekonomiky.“

Tak tohle jsem předvídal před skoro osmi lety. Takže to je jeden takový vzkaz pro voliče, že jestli chtějí mít prezidenta, který přinejmenším tuší, jak se věci budou vyvíjet, tak by měli volit,“ dodává Jaroslav Bašta.

Zdroj: [První zprávy](#)

Příloha č. 10:

Půlnoční rozhovor: Bašta srovnal Rakušana s Josefem Urválkem

[Články 06/12/2022](#)

„Když pan ministr o těchto věcech mluví, vzpomínám si nejen na léta normalizace, ale i na prokurátora Urválka,“ říká prezidentnský kandidát SPD, signatář Charty 77 a politický vězeň komunistického režimu Jaroslav Bašta k výstupům ministra vnitra Víta Rakušana o politické opozici.

Celý podzim sledujeme demonstrace proti Fialově vládě, které jsou z druhé strany interpretovány tak, že se jedná o „dezoláty“ sloužící zájmům Moskvy a Vladimíra Putina. A k tomu naopak zaznívá, že takto se o protivládních demonstrantech vyjadřovali naposledy komunisté před rokem 1989. Vy to jako signatář Charty 77 pamatujete, je to podle vás adekvátní srovnání?

Komické na celé záležitosti je, že ta paralela s obdobím před rokem 1989 je v principu naprosto přesná. Liší se jen slovník na straně režimu. Tenkrát jsem byl nejen ztroskotanec a samozvanec, ale také agent imperalismu a spolupracovník ideodiverzních centrál. Tak mimo jiné označovali rádio Svobodná Evropa, Hlas Ameriky a časopisy, které vycházely v exilu – třeba Listy vydávané v Římě nebo Svědectví Pavla Tigrida v Paříži.

V devadesátých letech jsem se dozvěděl, že vůči mé osobě plánovali někdy kolem roku 1980 trestní stíhání kvůli spolupráci s těmi ideodiverzními centrálami (v obou časopisech mi vyšel článek). Ti, co mluví a píšou o dezolátech a agentech ruského imperialismu, jsou nejspíše obětí stěhování duší komunistických propagandistů a cenzorů. Jinak si to vysvětlit neumím.

Když si srovnáte aktivity komunistického režimu proti opozici s tím, co dnes avizuje za plány třeba ministr Rakušan. Snese to srovnání?

Snese. Když pan ministr o těchto věcech mluví, vzpomínám si nejen na léta normalizace, ale i na prokurátora Urválka.

Slýcháme slova o „nepřátelích demokratického systému“. Má podle vás systém, který má potřebu vyhledávat, nálepkovat a perzekvovat své nepřátele, ještě parametry demokracie?

Dávno již ne. V něčem má blíže k italskému fašismu, který nebyl tak brutální jako nacismus, ale o to více používal nálepkování, zesměšňování a podlou perzekuci opozice. Fasáda údajně demokratického režimu se docela rychle drolí. Poprvé jsem si toho všiml, když tehdejší vůdce akcí Milionu chviliek pro demokracii na pódiu trhal Ústavu ČR v módní kreaci napodobující uniformu Hitlerjugend.

V neděli jsme mohli sledovat v pořadu 168 hodin, kterak redaktor s kamerou naháněl kolem Sněmovny poslance SPD a žádal je, aby řekli, že Rusko je teroristický stát. Co na tuto scénku říkáte? A neohrožuje toto chování veřejnoprávní televize svobodnou diskusi?

S podobným aktivistickým přístupem a popřením poslání televizního zpravodajství jsem se po roce 1989 setkal pouze v Turkmenistánu za prezidenta Turkmenbašiho. Paní redaktorka tam možná byla na školení. Některé redakce veřejnoprávní televize termín svobodná diskuse vůbec nechápou. Pravda je přece jen jedna – ta jejich. Co jí odporuje, musí být kremelská propaganda. Mají stejně omezený pohled na realitu jako fanatičtí svazáci v roce 1952.

Co vás, pane Bašto, vůbec přivedlo po roce 1968 do opozice proti normalizačnímu režimu?

Právě omezování svobody slova a odpor proti sovětské okupaci. Ještě v dubnu 1969 jsme na Filozofické fakultě okupační stávkou protestovali proti nástupu Gustáva Husáka do Dubčekovy funkce prvního tajemníka. Poslední velký protest se odehrál 21. srpna 1969. V Praze ho musely potlačit tanky. Už nikoliv sovětské, ale naše, československé. To pro mne byl poslední zlom, od té doby jsem byl vůči tehdejšímu režimu v opozici až do jeho konce.

Jak jste se z tohoto pohledu díval na události „Pražského jara“ 1968?

Jako mladému člověku mi byla idea demokratického socialismu velmi blízká, právě kvůli tomu, že umožnila svobodnou diskusi, svobodu projevu a svobodu slova. Návrat k totalitě jsem tenkrát těžce nesl, a jeho první příznaky mě zneklidňují také dnes.

Mnohé možná překvapí, že na počátku 70. let byly skupiny, které tehdejší vládnoucí komunistickou stranu kritizovaly „zleva“ a vyčítaly jí příliš málo socialismu. Co byly vaše hlavní výtky vůči „normalizaci“?

Nikoliv na počátku 70. let, ale v roce 1968/9. V lednu 1970 jsem už seděl ve vyšetřovací vazbě. Hlavní výtky, které jsme měli, bylo omezování svobody slova a projevu, státní

dirigismus v ekonomice. Byl jsem zastáncem samosprávného socialismu, například řízení podniků pomocí rad pracujících, jako tomu bylo v Jugoslávii.

Vidíte v dnešním režimu nějaké paralely s tehdejší husákovskou „konsolidací“?

Paralely vidím ve dvou věcech – v nastupující cenzuře spojené s dehonestací a marginalizací názorové opozice, a hlavně v tom, že současná vládní koalice nehájí zájmy českých občanů, nepracuje ve prospěch české ekonomiky, ale spíše dbá pokynů z Bruselu či z Berlína. Husák to měl jednodušší – ten musel poslouchat jen Moskvu. Nejlépe je to vidět na důsledcích dvou krizí – energetické a potravinové. Dopadají na nás nejhůře z celé EU.

Mě napadá třeba paralela v roli parlamentu. Je podle vás současný válec koaliční sto osmičky srovnatelný s tehdejší parlamentní praxí pod taktovkou předsedy Aloise Indry, nebo je důležitější, že opozice může alespoň od pultíku prezentovat svůj nesouhlas se schválenými návrhy?

V tomto ohledu zatím zůstávají poměry v Poslanecké sněmovně demokratické. Opozice může mluvit a kritizovat.

Vzhledem k prezidentské kandidatuře Andreje Babiše a Petra Pavla se v posledních dnech docela rozproudila debata o komunistické minulosti země. Jak se na toto rozebírání tehdejších postojů po 35 či 40 letech dnes díváte vy, který s tím režimem máte vlastní negativní zkušenost?

Beru to jako důkaz toho, že se česká společnost se svou minulostí nevyrovnala. Hlavně ta její provládní část, která se drží hesla, že nejlépe se bojuje s dávno mrtvým nepřítelem. Když na toto téma slyším mluvit pány ministry Jurečku či Rakušana, vždy si vzpomenu na Orwellovu Farmu zvířat.

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 11:

Jediný z kandidátů, který upozorňuje na hrozbu války

[Články 10/12/2022](#)

Jste jediný z kandidátů, který upozorňuje na hrozbu války...

„Ano, celou dobu jsem si to uvědomoval, vysvětloval a upozorňoval jsem na nebezpečí války. Nicméně ta touha válčit je silnější a jsme na hraně něčeho, co může být horší než druhá světová válka. I když zatím tím průběhem to spíš připomíná první světovou válku, zákopy a podobné věci,“ připomíná Jaroslav Bašta.

Jste jediný z kandidátů, kdo chce příměří a jednat o míru mezi Ruskou federací a Ukrajinou...

„K jednomu z mých hesel patří, že „špatný mír je lepší nežli válka“, zdůrazňuje Jaroslav Bašta, poslanec SPD.

Myslíte si, že díky „rétorickým cvičením“ některých i našich politiků je možné rozpoutat třetí světovou válku?

„Samozřejmě. To máme před očima. Ten největší problém je v tom, že to nejsou jenom ta rétorická cvičení, ačkoliv třeba takový náš pan premiér Fiala patří k těm, kteří když chtějí dramaticky zapůsobit a prohlásí, že jsme ve válce, tak jí málem tomu Rusku vyhlásí. Kdyby Rusové chtěli, tak ten jeho projev mohli vzít jako oficiální vyhlášení války Ruské federaci ze strany České republiky.

Takže ano, ty snahy změnit lokální válku na Ukrajině ve válku přinejmenším celoevropskou nebo světovou tady budou a nemusí se to stát jenom nějakou nešťastnou náhodou tím, že něco selže nebo že někdo selže, rakety poletí někam, kam nemají, a podobně, ale tady bych v této situaci nevyučoval ani zlý úmysl. Koneckonců některé informace o dopadu ukrajinské rakety na polské území hovoří o tom, že patnáct metrů od toho byl velký sklad umělých hnojiv, především dusičnanů a dalších a všichni si pamatujeme, jak to dopadlo, když vyletěl do povětří takový sklad hnojiv v Bejrútu. To město vypadalo jako po zásahu atomové bomby,“ upozorňuje Jaroslav Bašta.

Nedávno jsme na webu Prvnizpravy.cz zveřejnili článek Petra Hampla o tom, jak je módní „kopnout si do Rusa“.

„Ono je to nejen módní, ale byl to trend, který měl vést k tomu, aby se vytvořila atmosféra, ve které by zejména mladší generace souhlasila s tím, že se má proti Rusku válčit. Tato válečná propaganda tady běží minimálně od roku 2018, možná ještě dříve.

Je pozoruhodné, že se na tom podílela právě mladší generace politiků, kteří působí v komunální politice, řeporyjský Novotný, primátor Hřib a starosta Prahy 6 Kolář. Ti postupně vytvořili atmosféru hlubokého nepřátelství. Je to záležitost, která mě silně připomínala to, co jsem pamatoval z počátku devadesátých let na Balkáně a potom kolem roku 2000, když jsem přišel do Ruské federace jako velvyslanec, na Kavkaze. V obou regionech čas od času politici připomínají tak silně staré křivdy, že se stanou důležitější než budoucnost vlastní země, budoucnost vlastních dětí a vnuků a všichni mají potřebu se za ně, jak na Balkáně, tak na Kavkaze pomstít. Většinou za to, co se stalo za druhé světové války nebo po jejím konci. A začnou se kvůli tomu navzájem zabíjet.

Prezident Edvard Beneš v květnu 1947 doprovodil dekrety o odsunu Němců prohlášením, v němž čteme toto varování: „Může se stát, že mé dekrety, vydané z rozhodnutí vítězných mocností druhé světové války, budou postupem času prohlašovány za neplatné. Může se stát, tak jako v minulosti, že se najdou tak zvaní čeští vlastenci, kteří se budou sudetským Němcům za jejich odsun omlouvat a že budou nakloněni otázce jejich návratu. Nenechte se oklamat a návratu nedopust'te. Hitlerové odcházejí, avšak snaha o ovládnutí Evropy Německem zůstává.“

Tak dramatické to u nás zatím není, ale v každém případě šlo ze strany jmenovaných politiků o velmi seriózní pokus přepsat dějiny. Ty v roce 1945 napsali vítězové a to české přepisování se opírá o pohled poražených, nacistického Německa a jeho spojenců. K těm Češi nikdy nepatřili, neboť patřili k vítězům druhé světové války. Takže ti komunální a další politici, kteří tímto způsobem vystupovali a vystupují, jsou vysloveně protinárodní,“ zdůraznil Jaroslav Bašta.

Zdroj: [První zprávy](#)

Příloha č. 12:

Trestní stíhání na základě nálepek je jedním z varovných znamení

[Články 10/12/2022](#)

Trestní stíhání na základě nálepek je jednou z varovných známek přicházející totality. Prezidentský kandidát SPD Jaroslav Bašta něco takového už jednou v životě zažil a sám přitom skončil ve vězení, takže je na tento trend citlivý i dnes. Den lidských práv, který si tuto sobotu připomínáme, je pro něj vhodnou příležitostí k zamyšlení, co nám ze slov o lidských právech zbylo.

Připomínáme si dnes Den lidských práv. Tento pojem dnes na jedné straně na mnohé působí jako zaklínadlo, jiní se jeho současné podobě naopak vysmívají. Co znamenají lidská práva pro vás?

Nesmírně důležitou část toho, oč jsem se ve svém životě snažil a i dnes snažím. Jejich důležitost jsem si uvědomil právě ve vězení, když jsem o ně byl připraven. Proto jsem velmi přivítal Helsinský pakt a následně jsem podepsal již v roce 1976 Základní prohlášení Charty 77.

Nemáte pocit, že v ústech některých skupin se z „lidských práv“ stalo něco zcela jiného, než bylo původně zamýšleno?

Mám, a už dlouho. Ti, kteří je berou více jako klacek, kterým je možné si něco vynutit, většinou používají politiku dvojího metru. Řečeno jazykem Bible: „Vidí každé smítko v oku bližního svého, ale břevno v oku svém nikoliv“.

Občas zaznívá, že vedle lidských práv by měly být také nějaké lidské či občanské povinnosti. Myslíte, že by nějaký takový závazek jedince vůči společnosti měl být?

V každé společnosti musí být práva a povinnosti jedince v rovnováze. V demokratické dvojnásob. Ti, kdo zdůrazňují jenom nároky a práva, mlčky předpokládají, že povinnosti bude plnit někdo jiný než oni sami. Tento trend hrozí, že se současná „nároková“ společnost změní v určitou formu feudalismu. Tzv. „Velký Reset“ to hlásá natvrdo.

Je ještě jeden takový termín, pod kterým nikdo moc neví, co si představit, ale všichni se jím

vášnivě zaštitují. A to – „liberální demokracie“. Druhý český prezident Václav Klaus proti tomu kdysi napsal, že skutečná demokracie musí být hodnotově neutrální a liberální demokracie tudíž není žádnou demokracií. Jak to vidíte vy?

Vysvětlení je jednoduché – když demokracie existuje a funguje, není jí zapotřebí dávat nějaké přívlastky. Potřebuje-li dovysvětlení, není to demokracie. Kdysi jsme měli „lidovou“, dnes „libovou“ (rozuměj, jen pro někoho).

Těch slov a nálepek v poslední době vůbec přibýlo. Vedle univerzálního „dezolát“ máme „antivaxery“, „russáky“... Nemáte někdy pocit, že v těch názvech a nálepkách pro politické odpůrce už se přibližujeme úrovni před rokem 1989, kdy také byli „kapitalisté“, „klerikálové“, „revanšisté“, ale třeba taky „trockisté“, „maoisté“, „titoisté“ a další úchylinky, ve kterých se nikdo nevyznal, ale na označeného mohly mít velmi negativní dopad?

A dnes zvolna také nálepky nahrazují diskusi a vytvářejí předpoklady pro následná trestní stíhání. Je to jedna z varovných známek přicházející totality.

Proti tomuto rozdělení společnosti prezidentští kandidáti slibují, že budou národ sjednocovat. Petr Pavel chce nastolovat „řád a klid“. Danuše Nerudová chce být „rodičem národa“. Jak potřebu „sjednocovat“ národ z prezidentské funkce vnímáte vy?

Česká společnost je dlouhodobě rozdělená, což je nejlépe vidět právě na výsledcích přímých voleb prezidenta. Úlohou prezidenta není národ sjednocovat líbivými thymolinovými frázemi nebo generálským juntovním zastrašováním, ale vysvětlovat, že to rozdělení je normální jev, se kterým se musíme naučit žít.

Prezident má moderovat dialog mezi různými názorovými skupinami v masarykovském duchu – demokracie je diskuse. Jen v totalitě existuje jediný povolený názor.

Před 34 lety se právě na Den lidských práv konala první povolená demonstrace opozice, na které vystupovala i Charta 77, kterou jste podepsal. Jak vzpomínáte na tento moment rok před listopadem 89?

Na chvíli jsem měl dojem, že se ledy prolomí a že Praha přestane být „údolím betonových hlav“, jak se říkalo o Jakešově vedení KSČ. Palachův týden v lednu nás rychle vyvedl z omylu.

Letos si svět připomněl zemřelého Michaela Gorbačova. Jaký byl podle vás jeho vliv na průběh událostí druhé poloviny osmdesátých let? Pociťovali jste zde jako disidenti nějaké „gorbačovské uvolnění“?

V drobnostech ano. Někdy od roku 1987 jsem například směl své články o archeologii v odborných časopisech podepisovat svým jménem, což předtím možné nebylo. Ale celkově se nic neměnilo. Dokonce přestaly být dostupné sovětské noviny a časopisy, protože se v nich psalo o „perestrojce“ a „glasnosti“.

Jak jste si před listopadem 1989 ve vašem okruhu disentu představovali onu „změnu“? A jak se tyto prognózy naplnily?

V roce 1980 jsem v úvodníku exilového časopisu Listy psal o tom, jak se u nás změní poměry, až dojde ke změnám v Sovětském svazu. Nejen já jsem tehdy předpokládal, že reformy budou kopírovat myšlenky Pražského jara. Michail Gorbačov se svou „glasností“ z nich skutečně vycházel. Jen netušil, že tím nastartoval proces rozpadu Sovětského svazu a bipolárního světa. Snili jsme o svobodě – slova, cestování, myšlení, podnikání, o návratu k prvorepublikovým poměrům hluboce sociálního (nikoliv přímo socialistického) státu.

Reformy devadesátých let probíhaly pod vlivem osmdesátkové pravicové politiky Margaret Thatcherové a Ronalda Reagana. Jak jste se vy a vaše okolí v disentu na tuto politiku dívali? Věřili jste, že právě to je cesta i pro nás?

Z odpovědi uvedené výše vyplývá, že nikoliv. O návratu takto tvrdého kapitalismu skoro nikdo neuvažoval.

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 13:

Sjednotili se na podporu Jaroslava Bašty

[Články 13/12/2022](#)

Nominant za SPD na Pražský hrad Jaroslav Bašta nyní dostal podporu dalších osobností napříč politickým spektrem. Na jeho stranu se například přiklonila předsedkyně Trikolory Zuzana Majerová, předseda Akce D.O.S.T. Petr Bahník nebo předseda strany Manifest David Tesař.

„Z kandidátů, kteří splnili podmínky prezidentské volby, je Jaroslav Bašta jediným, kdo má nezpochybnitelnou minulost při obhajobě občanských svobod a našich národních zájmů. Během svého života prokázal, že je ochoten o těchto hodnotách nejen mluvit, ale když je třeba, tak jako za minulého režimu, i trpět. V roce 1970 byl vyhozen ze studia na vysoké škole a v roce 1971 v politickém procesu odsouzen na dva a půl roku nepodmíněně za podvracení republiky. Od roku 1972 působil aktivně v disentu a patřil k prvním signatářům Charty 77,“ píše signatáři listu na podporu Jaroslava Bašty.

„I jeho polistopadové postoje a politické zkušenosti nám dávají jistotu, že prezidentský úřad bude v jeho případě v dobrých rukou. Jako jediný z kandidátů má nejen poslaneckou a ministerskou zkušenost, ale i bohaté diplomatické zkušenosti ze svého působení na postu velvyslance v Rusku a později na Ukrajině, což je v dnešní turbulentní době obzvláště cenné,“ dodávají signatáři.

„Prezident je vrchním velitelem ozbrojených sil, a proto je v současné době nebezpečných mezinárodních tlaků na zavlčení naší země do války pro budoucnost našich dětí nadmíru důležité, kdo se tohoto úřadu ujme. Jaroslav Bašta je tou nejspolehlivější zárukou, že naše země nebude do zbytečného válečného konfliktu zatažena. Z těchto důvodů jsme dospěli k jednoznačnému závěru, že Jaroslav Bašta je tím nejlepším kandidátem na prezidenta České republiky. Proto mu veřejně vyhlášíme naši plnou podporu,“ píše kromě výše uvedených také poslanec SPD Jiří Kobza, mediální analytik Ladislav Jakl, velitel Národní domobrany Marek Obrtel či publicista Michal Semín. Podepsán je i písničkář Pepa Nos.

Tisková zpráva:

Bašta na Hrad!

Z kandidátů, kteří splnili podmínky prezidentské volby, je Jaroslav Bašta jediným, kdo má nezpochybnitelnou minulost při obhajobě občanských svobod a našich národních zájmů. Během svého života prokázal, že je ochoten o těchto hodnotách nejen mluvit, ale když je třeba, tak jako za minulého režimu, i trpět. V roce 1970 byl vyhozen ze studia na vysoké škole a v roce 1971 v politickém procesu odsouzen na dva a půl roku nepodmíněně za podvracení republiky. Od roku 1972 působil aktivně v disentu a patřil k prvním signatářům Charty 77.

I jeho polistopadové postoje a politické zkušenosti nám dávají jistotu, že prezidentský úřad bude v jeho případě v dobrých rukou. Jako jediný z kandidátů má nejen poslanceckou a ministerskou zkušenost, ale i bohaté diplomatické zkušenosti ze svého působení na postu velvyslance v Rusku a později na Ukrajině, což je v dnešní turbulentní době obzvlášť cenné.

Prezident je vrchním velitelem ozbrojených sil, a proto je v současné době nebezpečných mezinárodních tlaků na zavlečení naší země do války pro budoucnost našich dětí nadmíru důležité, kdo se tohoto úřadu ujme. Jaroslav Bašta je tou nejspolehlivější zárukou, že naše země nebude do zbytečného válečného konfliktu zatažena.

Z těchto důvodů jsme dospěli k jednoznačnému závěru, že Jaroslav Bašta je tím nejlepším kandidátem na prezidenta České republiky.

Proto mu veřejně vyhlášíme naši plnou podporu.

Mgr. Petr Bahník – předseda Akce D.O.S.T.

Mgr. Jiří Kobza – poslanec SPD

Zuzana Majerová – předsedkyně Trikolora

Václav Hrabák – publicista

Ladislav Jakl – mediální analytik

Petr Hájek – šéfredaktor magazínu Protiproud

Mgr. Stanislav Novotný – předseda Asociace nezávislých médií

doc. JUDr. Zdeněk Koudelka, Ph.D. – ústavní právník

MUDr. Marek Obrtel – velitel Národní domobrany

Mgr. Michal Semín – publicista

David Tesař – předseda strany Manifest

PhDr. Vladimíra Vítová, Ph.D. – předsedkyně Aliance národních sil

Antonín Baudyš – Iniciativa Říp

Rostislav Kubíček – hnutí Občan v odporu

Lenka Tarabová – iniciativa Občanská neposlušnost

Aleš Stebel – nadační fond Platonův štít

Radim Pech – publicista, Kulový blesk

Petr Štěpánek – 1. místopředseda Trikolora

Mgr. Josef Nerušil – předseda SPD Praha

Pepa Nos – písničkář

Roman Horký – zpěvák a kytarista skupiny Kamelot

Jiří Fuchs – filosof

RNDr. Otto Jarolímek, CSc. – vysokoškolský pedagog, podnikatel

František Červenka – publicista

Petr Marvan – učitel, Manifest

Tomáš Čada – Iniciativa ŘÍP

Jan Betko – publicista

Radana Trčová – hnutí Občan v odporu

David Hibsč – grafik

webová stránka, kde bude aktualizována podpora osobností a subjektů: [Bašta na Hrad!](#)

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 14:

Fialova vláda obranu zájmů ČR a našich občanů v popisu práce nemá

[Články 19/12/2022](#)

V tomto týdnu mě nejvíce zaujal rozhovor s prezidentem Svazu průmyslu a dopravy ČR Jaroslavem Hanákem. Bez emocí a otevřeně popsal situaci firem, které jsou ve Svazu sdruženy. Vysvětlil onen malý zázrak, kdy i při téměř 20 % inflaci a navzdory energetické krizi nadále roste hrubý domácí produkt. Jsou za tím dva momenty: průmysl se rozdělil na odvětví, kterým se nadmíru dařilo – bankovníctví, energetika, IT firmy, zbrojní průmysl, a na druhé straně pak existuje řada oborů, jež na energetickou krizi a politiku vzájemných embarg dramaticky doplatily, a ještě doplatí.

Jde o energeticky náročné obory, jako je potravinářský a chemický průmysl, a pochopitelně slévárenství a sklárství. Limitující faktor pro budoucnost české ekonomiky představuje dopad zdražení pohonných hmot na dopravu, s níž nejen český průmysl stojí a padá. První závažné negativní signály můžeme vidět ve stále častějších výpadcích v zásobování téměř vším. V logisticky náročných oborech, jako je třeba výroba a distribuce léků, už to má katastrofální důsledky.

A to se dopady podobných negativních jevů projevují v ekonomice až s jistým zpožděním, což vysvětluje, proč se letos nenaplnily obavy z krachů podniků a propouštění zaměstnanců, které už dlouho zaznávají. Ovšem v podobných velkých krizích, jako je ta dnešní, musí hrát hlavní roli v předcházení tomu nejhoršímu stát. České firmy se snažily už v průběhu roku energiemi šetřit, proto investovaly úsporných energetických opatření. Jenže bez masivní státní pomoci se s krizí vyrovnat nemohou.

Fialova vláda však je v tomto ohledu nápadně pasivní a odmítá včas adekvátně reagovat. Její počínání mi připomnělo období divoké privatizace v devadesátých letech, kdy do firem tajnými korupčními dohodami určených k privatizaci do rukou předem vybranému zájemci přicházel tak zvaný kindermanagement (většinou mladé nezkušené, zato však bezohledné vedení). Jejich úkolem bylo podnik co nejvíce zadlužit, rozvrátit, aby se snížila jeho cena. Přesně stejným způsobem se poslední rok chová také Fialova vláda pod záminkou, že jsme ve válce. Nemohu se ubránit dojmu, že postupují podle „privatizačního“ scénáře napsaného

v Bruselu či Washingtonu a připravují deindustrializaci nejprůmyslovější země EU, kterou je právě Česká republika. Hájení zájmů českého státu a jeho občanů v popisu práce nemají.

Proto jako jediný vlastenecký kandidát na prezidenta České republiky slibuji, že v případě zvolení tuto asociální, protilidovou a protinárodní vládu neprodleně odvolám.

Příloha č. 15:

Havel a jeho „garda“

[Články 19/12/2022](#)

Před jedenácti lety zemřel první prezident České republiky Václav Havel a v atmosféře kampaně před prezidentskými volbami mnozí hledají jeho nástupce. Jaroslav Bašta, prezidentský kandidát SPD, má jako jediný z adeptů Hradu srovnatelnou životní zkušenost boje proti totalitě a politického věznění. A v úřadu prezidenta by některé věci chtěl dělat zcela jinak.

V neděli jsme si připomněli jedenácté výročí úmrtí prezidenta Václava Havla. Mnozí té připomínky využívají k vyjádření, že Václav Havel byl jako jediný „jejich“ prezident, a od dalších dvou se distancují. Jak se na prezidenturu Václava Havla coby zakladatele tradice prezidenta ČR díváte vy?

Nekritická adorace ve svých důsledcích neprospívá pověsti politika ani za jeho života, ani posmrtně. Obávám se, že ta navíc přispěla k postojům, které ohrožují samotné základy demokracie. K nim patří uznání volebního výsledku poraženou menšinou voličů (zvláště když rozdíl dělал jen malé procento hlasů).

Distancování se od řádně zvoleného prezidenta, pokud neuspěl ten „správný“ kandidát, se zdá být tím, co odlišuje demokracii liberální od demokracie skutečné. Václav Havel byl prezidentem více než jedenáct let (nejprve československým, pak českým), takže se nesmazatelně zapsal do naší novodobé historie.

Vezměme si ty prezidenty všechny tři – Václava Havla, Václava Klause a Miloše Zemana. Co z jejich prezidentování považujete i pro svůj případný mandát za inspirující a čeho byste se na základě jejich zkušenosti naopak snažil vyvarovat?

Každý z nich se snažil prospět České republice a jejím občanům. Protože ctím obecnou slušnost, která velí nepomlouvat své předchůdce ve funkci (navíc v situaci, kdy o ni pouze usilují), setrvám u tohoto konstatování. Zároveň respektuji poučku o tom, že nejlépe se učíme z chyb druhých.

Vraťme se ještě k Václavu Havlovi. Vy jste jej měl v předrevolučním disentu možnost

poznat blíže? Máte nějaké osobní zkušenosti nebo „zážitky“?

Václava Havla jsem poprvé potkal na konci roku 1972 v bytě spisovatele Ivana Klímy, kde Václav Havel četl svou čerstvě napsanou Žebráckou operu. Občas jsem ho pak viděl při podobných příležitostech, ale blíže jsem jej nepoznal. Samozřejmě jsem sledoval jeho roli při vzniku Charty 77. Velmi jsem ocenil jeho sebereflexi poté, co byl zatčen a strávil nějakou dobu ve vyšetřovací vazbě jako jeden ze tří prvních mluvčích Charty. Na Ruzyni nevěřil, že Charta 77 přežije první vlnu represí. Po návratu se za to omluvil a naplno se vrhl do práce bez ohledu na to, že opakovaně do vězení putoval znovu.

Od některých pamětníků disidentských časů jsem zaznamenal zklamání z toho, co se z Václava Havla stalo v prezidentském úřadě. Cítíte se kompetentní srovnávat z hlediska vizí Havla „disidenta“ a Havla „prezidenta“?

Kdysi jsem napsal velmi osobní esej o tom, proč dissent opravdu nepředstavoval průpravu dostat se k moci a udržet se tam. Proto nechci být příliš kritický, ale skok od touhy rozpustit nejen Varšavskou smlouvu až k akceptování útoku NATO na Jugoslávii, tento posun ve vizích dobře ilustruje.

I v seriózních Havlových monografiích jsem četl o tom, že v posledních letech před listopadem 1989 disidentské organizace, včetně Charty, jako by „přerostl“ a fungoval víceméně sám za sebe, jako zvláštní instituce s „tajemníkem“ Vladimírem Hanzelem a „gardou“ v podobě Alexandra Vondry a Jiřího Křížana. Jak se na to dívali ostatní disidenti?

Většinou to nesli velmi nelibě, novou „gardu“ málokdo znal. Někteří z nich to správně chápali jako přípravu na Havlovu roli po převratu.

Od dob Václava Havla se vede debata o roli prezidenta v zahraniční politice. První prezident preferoval ve svých mezinárodních aktivitách agendu lidských práv, druhý a třetí se více orientovali na diplomacii ekonomickou. Jak byste zahraniční politiku případně orientoval vy?

Zcela jednoznačně ekonomicky orientovanou zahraniční politiku, která by pomáhala českému exportu, který vytváří skoro 80 % našeho hrubého domácího produktu.

Jste bývalý diplomat, který shodou okolností působil jako velvyslanec ve dvou zemích, jež

jsou dnes ve válečném konfliktu. Dovedete si představit, že by úřad českého prezidenta mohl být vhodným prostředím pro zprostředkování míru mezi Ruskem a Ukrajinou?

Nechci přeceňovat význam českého prezidenta v mezinárodní politice, ale kdyby se připojil k větším hráčům usilujícím o mír na Ukrajině (francouzský prezident Emmanuel Macron a turecký Recep Tayyip Erdogan), svůj význam by to určitě mělo.

Ještě k té agendě lidských práv v prezidentském úřadě. Díky osobní zkušenosti víte o následcích jejich porušování ze všech kandidátů asi nejvíce. Pokud by někde docházelo k jejich systematickému porušování, cítil byste jako prezident povinnost se k tomu vyjádřit?

Určitě. V případě potřeby velmi hlasitě.

Jak moc by prezident republiky měl aktivně zasahovat do politického dění v zemi? Každý z českých prezidentů to nějakým způsobem, podle svého naturelu, dělal, ale ta otázka míry je asi v tomto případě klíčová...

V mém případě by míra aktivního zasahování do politického dění byla dosti značná. Využíval bych všech prezidentských pravomocí, zúčastňoval bych se zasedání vlády i obou komor Parlamentu, obracel bych se i na občany, diskutoval s nimi při pravidelných návštěvách regionů.

Občas se hovoří o tom, že úřad českého prezidenta je příliš „monarchistický“, pompézní (podíl na tom svým naturelem nejspíš měli všichni tři jeho dosavadní vykonavatelé) a měl by se zcivilnět. Co si o tom myslíte vy, měli bychom usilovat o střízlivější prezidentskou prezentaci, nebo je naopak úřad prezidenta tak významný, že by to trochu měl dávat na odív?

Pokud jde o mne osobně, dávám přednost méně okázalému, velmi civilnímu vystupování. Držím se zásady, že člověk vnitřně pevný a sebejistý si nepotřebuje dodávat sebevědomí okázalým vystupováním na veřejnosti. V tom je mi velmi sympatický rakouský prezident Alexander Van der Bellen. Úřad prezidenta je sám o sobě natolik významný, že osoba, která ho zastává, to nemusí dokazovat svým pompézním vystupováním.

Zdroj: [Parlamentní listy](#)

Příloha č. 16:

Když Babiš odstoupí ve prospěch Bašty

[Články 30/12/2022](#)

Milan Daniel přichází s překvapivým návrhem, který by mohl v prezidentské volbě fatálně zamíchat kartami a současně napomoci spolupráci opozičních stran.

Traduje se, že volba prezidenta republiky má z titulu jeho pravomocí jen malý význam. V pelotonu potvrzených kandidátů kralují tři jména: Pavel a Nerudová podpoření pětikoalicí a Babiš, koalicí nechtěný, ale zastávající zejména v zahraniční politice prakticky totožné postoje. Ze zbytku vyčnívá jedno jméno: Jaroslav Bašta.

Je mnoho takových voličů, kteří by ho volili i rádi, ale soudí, že na rozdíl od Andreje Babiše nemá šanci. Vadí jim zejména jeho místy nesouvislý a někdy i pomalý verbální projev a vysoký věk.

Než to budu komentovat, musím předeslat, že Jardu znám déle než půl století. Je o dva roky mladší, seděli jsme spolu s dalšími přáteli na Borech za tzv. podvracení republiky. Pamatuji si ho jako slušného a přemýšlivého kluka. Sledoval jsem ho samozřejmě i v polistopadovém období. Nebudu opakovat jeho životopis, kdo chce, ten si ho samozřejmě najde. Rád bych jen podotkl, že nikdy neuhnul, nikdo ho nikdy neměl šanci podplatit, jeho názory jsou konzistentní a lze se na něj spolehnout.

K těm výtkám na jeho adresu: není mi jedno, jestli se budou moje tři pravnoučata dívat ve své školní třídě na obrázek prezidenta, který bude dejme tomu pohledný a mluvit bude, jako když máslo ukrajuje, nebo na fotografii starého muže, jehož si budou moci vážít jak pro jeho názory a odvalu, tak proto, že nikdy neselhal.

Přesvědčuje o tom i dnes. Kdyby se prezidentem stal, využil by podle svých slov příslušného článku ústavy k tomu, aby odvolal vládu, která má značně otřesenou důvěru. V pořádku, tak razantní vstup prezidenta na scénu by zřejmě byl předmětem sporu, ale on by do něj šel. Šachy hrával na velmi dobré úrovni. Zemi by logicky dovedl k novým volbám. Bránil by militarizaci země a cenzuře.

„Jen Babišovi ubírá hlasy“, slyším „a hrozí, že ten se do druhého kola nedostane“. Dobře.

Andreje Babiše si mnozí spoluobčané pamatují jako premiéra, který v této funkci osvědčil své manažerské schopnosti. Jeho vláda sice nezvládla pandemickou situaci (ostatně jako prakticky žádná), ale řada profesí dostala přidáno, rostly důchody, inflace nebyla zdaleka tak hrozivá jako dnes. Ale Babiš v roli prezidenta? I on by se jistě cítil lépe na místě předsedy vlády. Na rozdíl od ní by si s cenami energií mohl poradit.

Proto soudím, že by měl nyní provést rošádu, kterou nikdo nečeká. Vzdát se kandidatury na prezidenta republiky ve prospěch Jaroslava Bašty. Získal by tím i možného koaličního partnera. Se svým renomé úspěšného premiéra by z následných voleb nemusel mít obavy. Podobně by měl uvažovat i Josef Středula a jiní kandidáti, kteří to myslí s prospěchem svých voličů vážně.

S Jaroslavem Baštou mne nepojí nic jiného, než vzpomínky na minulost. To, že si spolu tykáme. Nemáme mezi sebou žádné závazky. Jsem jen přesvědčen o tom, že z té plejády kandidátů je to on, koho tato země a moje pravnoučata ve svém čele potřebují. A pokud si to Andrej Babiš nechá projít hlavou, možná shledá, že na tom něco je. Záleží jen na tom, zda by svým protivníkům chtěl vytrít zrak, nebo nechá zemi panem politologem řídit do úplného konce.

Autor Milan Daniel je bývalý politický vězeň Husákova režimu. Po r. 1989 krátce vedl okresní noviny, poté jako komentátor publikoval v řadě periodik, mj. Lidových a Hospodářských novinách a v Právu. V r. 1998 založil a třináct let vedl občanské sdružení Most pro lidská práva, jehož cílem byla pomoc zejména těm cizincům, kteří znamenají přínos pro ČR. Je v důchodu, žije v Chrudimi.

Fotografie z webové stránky

Příloha č. 17:



Příloha č. 18:



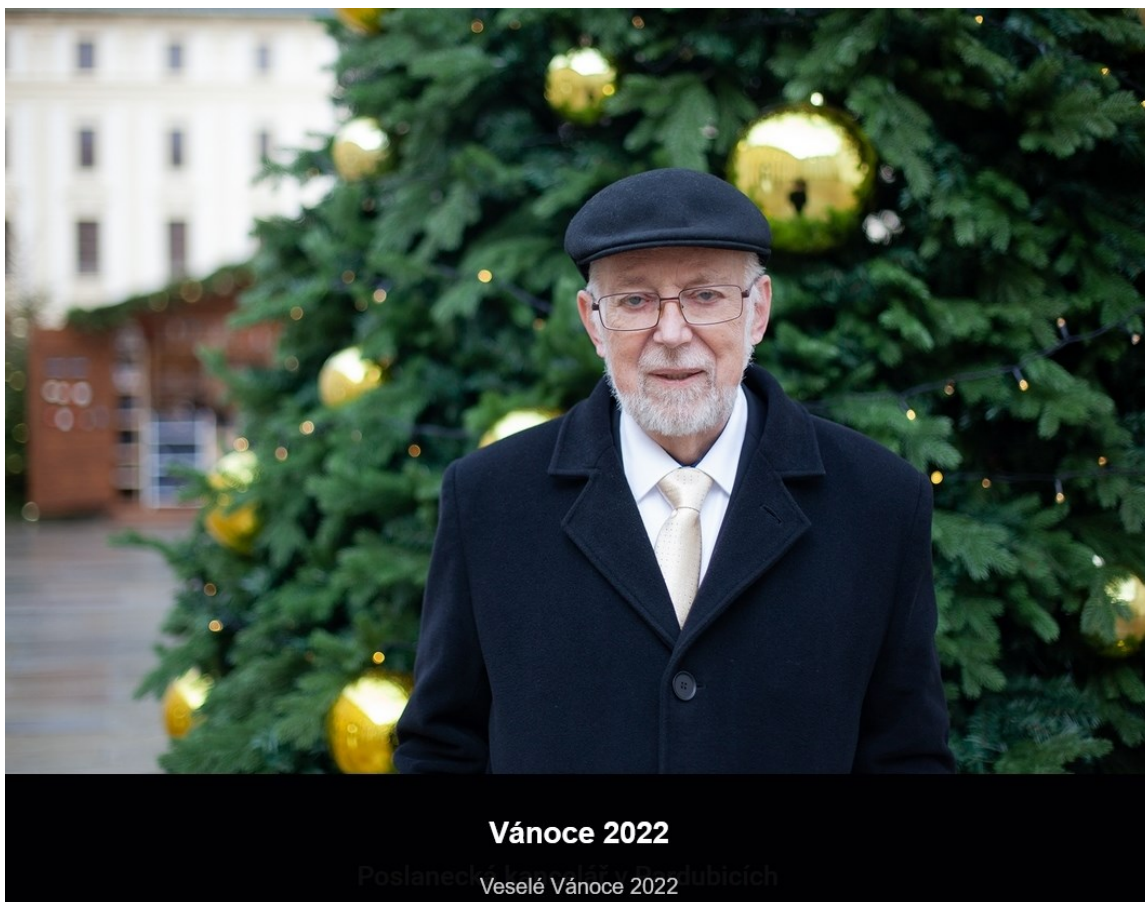
22. 11. 2022

Natáčení předvolební superdebaty

Příloha č. 19:



Příloha č. 20:



Příloha č. 21:



Příloha č. 22:



Příloha č. 23:



Příloha č. 24:



28. 11. 2022

Na křtu knihy "Stát jsme my!"

Příloha č. 25:



Příloha č. 26:



Příloha č. 27:



Příloha č. 28:



Příloha č. 29:



Příloha č. 30:



Příloha č. 31:



Příloha č. 32:



Příspěvky z Facebookové stránky

Příloha č. 33

11.10.2022

Na ČT jsem komentoval aktuální dění na Ukrajině.

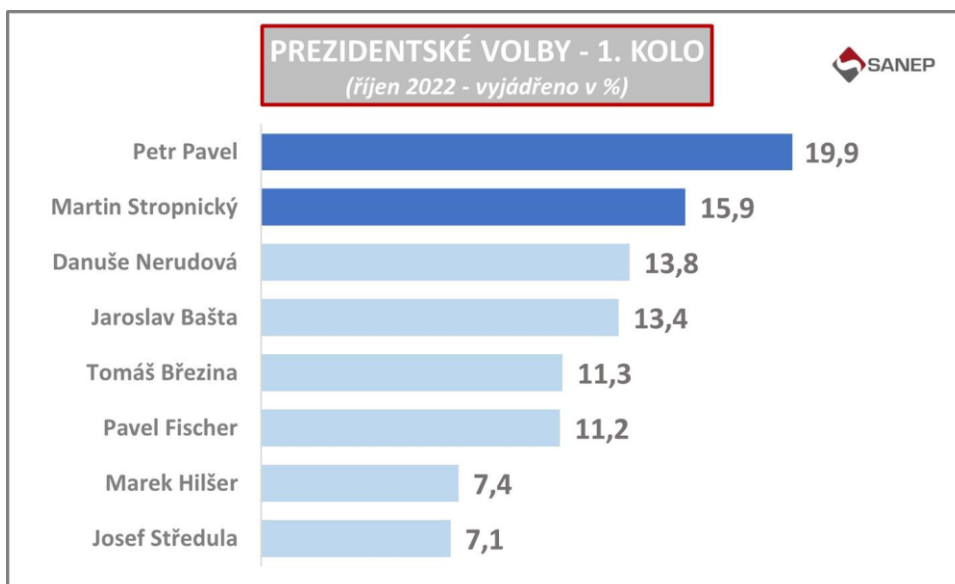
<https://www.ceskatelevize.cz/.../1010149.../222411058261010/>

Příloha č. 34

12.10.2022

Dle aktuálního průzkumu agentury SANEP jsem, co se týče prezidentské volby, na 4. místě s podporou 13,4 % občanů! Pro začátek to není špatné a děkuji. 🇨🇪 Česká republika na 1. místě! 🇨🇪

Graf představuje výsledky prvního kola prezidentských voleb, ve kterém respondenti hlasovali z rozšířeného výběru kandidátů, kteří jednak k dnešnímu dni splnili zákonné podmínky a je tedy možné je považovat za právoplatné prezidentské kandidáty, a dále u kterých je podle předpokladů společnosti SANEP reálná šance jednu ze zákonných podmínek do konce stanovené lhůty splnit.



Příloha č. 35

12.10.2022

V průběhu dvacátého století se naše vlast podílela na pádu tří velkých říší. Nejprve Rakouska – Uherska, pak nacistické Třetí říše a nakonec i Sovětského svazu. EU možná bude v tomto ohledu náš čtvrtý zářez na pažbě.

<https://www.prvnizpravy.cz/.../jaroslav-basta-nejista.../>

Příloha č. 36

12.10.2022

Ruské spálení mostů na Západ hodnotím jako přípravu na velkou válku. Vladimír Putin si nemůže dovolit prohru na Ukrajině, protože by to znamenalo jeho pád. To se v ruských dějinách stávalo vždy po vojenských porážkách. Proto bude klidně riskovat konflikt s celým kolektivním Západem pod heslem, že jadernou velmoc porazit nejde.

<https://www.parlamentnilisty.cz/.../V-Azerbajdzanu...>

Příloha č. 37

19.10.2022

„Všechno, co dělají oni, je báječné, jen jim to kazí dva lidi: Babiš a Putin. Ti, kdo chodí demonstrovat, skočili na lep jednomu nebo druhému, případně oběma najednou. Realitu poznají, až jim budou vytloukat okna vládního úřadu,“ tvrdí poslanec SPD, disident minulého režimu, signatář Charty 77 a bývalý velvyslanec Jaroslav Bašta. Současné snahy státu o monitoring radikalizace státních zaměstnanců už prý zažil – od StB, dočkáme se prý provokatérů, kteří vymění hospody za sociální síť.

<https://www.parlamentnilisty.cz/.../Basta-tusi-temne...>

Příloha č. 38

20.10.2022

Pokud se kolektivní Západ v čele s USA do války na Ukrajině přímo nezapojí, Ruská federace nejspíše příští rok na jaře dosáhne svého cíle a odřízne Ukrajinu od Černého moře. Ke čtyřem (s Krymem pěti) anektovaným územím přibudou nejméně dvě další (Oděsa a Mykolajiv) plus Podněstří. Z tohoto úhlu pohledu by pro Ukrajinu bylo menším zlem, kdyby rozhovory o příměří začaly co nejdříve.

<https://www.denik.cz/.../duel-petr-pavel-jaroslav-basta...>

Příloha č. 39

25.10.2022

A jaký je Váš názor? 😊 Nálepkování a ostrakizace nositelů odlišných názorů se ukazuje stále více. Dnes už máme jen jeden povolený názor a všichni ostatní, kdo říkají něco jiného a neopakují ta moudra, která jim svými signály posílá třeba premiér, jsou agenty zlého Putina nebo Babiše.



Příloha č. 40

28.10.2022

A co si myslíte Vy?

Když poslouchám projevy nebo si čtu na internetu reakce vládních politiků, vzpomínám na protektorát, tehdejší vyjadřování, které existovalo ve vztahu k Západu i Východu. Jenom není tak úplně jasné, za jakou říši naši Emanuelové Moravcové budou bojovat.



Příloha č. 41

5.11.2022

Jako kandidát na prezidenta jsem debatoval na Primě k prezidentským volbám. Kdybych se stal prezidentem, prosazoval bych co nejrychlejší mírové řešení konfliktu na Ukrajině.

<https://cmn.iprima.cz/.../04112022-denisa-rohanova...>

Příloha č. 42

6.11.2022

Beseda Československého ústavu zahraničního s prezidentským kandidátem, poslancem Jaroslavem Baštou – tedy s mou maličkostí. 😊

<https://encyklopedie.soc.cas.cz/.../%C4%8Ceskoslovensk%C3...>



Příloha č. 43

8.11.2022

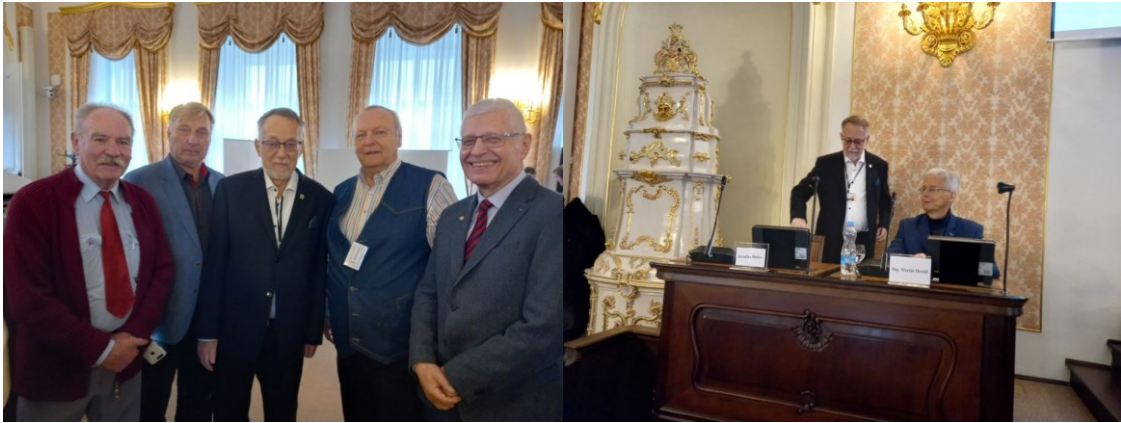
Z akce 7.11. ve Dvou deci: Tajnosti tajných služeb. Řekl jsem tam i pár opravdu zajímavých historek z doby Sametové revoluce. 😊



Příloha č. 44

8.11.2022

Včerejší seminář „Alternativy řešení energetické krize: Jak snížit ceny elektřiny a plynu?“ pořádaný poslankyní Ing. Marií Pošarovou za SPD byl příležitostí podebatovat s důležitými lidmi z oblasti energetiky. Je to zásadní téma, které Česká republika prostě musí vyřešit ke spokojenosti svých občanů. Od něj se odvíjí i nevídaná inflace, kterou bez "zkrocení" cen energií zkrátka nejde zvládnout.



Příloha č. 45

8.11.2022

Když jsem se podíval na priority současné vlády, které se nejvíce odhalily při jednáních o energetické bezpečnosti, pochopil jsem, že blaho České republiky a jejích občanů je skutečně to poslední, na čem jí záleží.

Od voleb do Poslanecké sněmovny uběhl více než rok, takže je možné hodnotit nejen (ne)úspěchy Pětikoalice, ale hlavně skutečné cíle současné české vlády.

Od prvního pohledu je jasné, že se vyznačují podivnou nejednoznačností a občas si vzájemně odporují. Kupodivu to není dáno jen seskupením pěti politických subjektů s velmi rozdílnými programy, ale snahou vyhovět třem různým centrům rozhodování, které tuto vládu fakticky řídí. Jde o Washington, Brusel a Berlín.

Když to hodně zjednoduším, základní požadavky Spojených států jsou dva – učinit z České republiky výhradního dovozce zkapalněného břidlicového plynu z USA, který zamění dosavadní dodávky ruského zemního plynu. Dále pak udržení naší pozice státu, který podporuje Ukrajinu až na samou hranu konfliktu s Ruskem. Tuto roli ve větší míře již hraje Polsko, se kterým vytváříme jakousi jestřábí letku. Dá se předpokládat, že svou roli v budoucnu má sehrát náš zbrojní průmysl.

Pokud jde o Brusel a Berlín, ti mají jeden společný požadavek, kterým je pokračování politiky Zeleného údělu, tedy Grýndýlu. Jedním z jeho základních cílů, který bez ohledu na

energetickou krizi a válku na Ukrajině prosazují, je deindustrializace Evropy, tedy zničení průmyslu. Česká republika jako nejprůmyslovější země Unie se evidentně stává jednou z prvních obětí této sebevražedné zelené politiky.

Naše vláda tím pověřila ministra Síkelu. Likvidace českého průmyslu bude mít dvě základní podoby. Všechny menší energeticky náročné podniky skončí kvůli vysokým cenám energií. Ty důležitější a atraktivnější se přestěhují do zemí s dostatkem energie. Obávám se, že většinou až poté, co si je levně pořídí noví majitelé. Tento proces již běží, dokonce i někteří představitelé Evropské unie se pohoršují nad tím, jak Spojené státy lákají všechny důležité evropské firmy, aby se přesunuly do USA kvůli dostupným a levným energiím.

Fialova vláda samozřejmě nezapomíná ani na české zemědělství. Jeho fungování chce omezit změnou dotačních sazeb, aby tak zlikvidovala zbytky naší potravinové soběstačnosti. České země mají v budoucnu pouze pěstovat obiloviny a vše ostatní budeme dovážet.

Když jsem se podíval na priority současné vlády, které se nejvíce odhalily při jednáních o energetické bezpečnosti, pochopil jsem, že blaho České republiky a jejích občanů je skutečně to poslední, na čem jí záleží. Tento postoj ignoruje skutečnost, že v Čechách sice dochází k bouřím a revolucím nepříliš často, ale pak jsou drsné a důsledné.

<https://www.prvnizpravy.cz/.../jaroslav-basta-cile-vlady.../>

Příloha č. 46

9.11.2022

Já jsem za komunistů seděl, Michal Semín byl také v disentu. Napsal hezký článek o totalitních manýrách ministra vnitra Rakušana ze STAN a Fialovy vlády, protože chtějí cenzurovat svobodu slova. Jako člověk se zkušenostmi z totality a vězněný jsem alergický na takovéto útoky proti demokracii současné pětikoalice. Jsem zastáncem svobody slova a jako prezident republiky bych ji chránil.

K výročí sametu: za názor do basy!

Míchal Semín
zakladatel
Akce D.O.S.T.



Poslední aktivity ministra vnitra Víta Rakušana vedou k obavám o budoucnost demokratického režimu, od jehož ustavení uplyne 33 let. Vláda, v níž zastává významnou funkci, stupňuje mocenský tlak na ty, kteří, dle vnitřického pydepe, smýšlejí „antisystémově“. Takoví lidé, pokud působí ve státní správě, mají být podle představ ministra vnitra monitorováni, aby s nimi mohli být následně „navázán dialog“.

Jako člověk, který byl pro „antisystémové smýšlení“ v druhé polovině 80. let opakovaně vyslýchán (tj. estébáci se mnou navazovali dialog) a vyloučen z vysokoškolských studií, nemohu Rakušanovy čím dál častější verbální a teď již i legislativní případy proti jinak smýšlejícím lidem vnímat jinak než jako plíživý návrat totality. Běh na „dezinformátory“ z dob covidů, jejichž názory se z větší části ukázaly jako pravdivé, je nyní posilován o šlahouny proti těm, kteří kritizují vládu za její jednostranné hodnocení příčin a průběhu války na Ukrajině. Vysocí představitelé státu o nich hovoří jako o Putinově páté koloně, což není jen výraz úspektu, ale i vzkaz BS, případně policii a státnímu zastupitelství, aby k šíření jejich podvatných myšlenek nebyla netečná. Liberální demokracii si rozvracet nedáme!

O to komicteji vyznívá, když týž ministr iniciuje zákon, jímž by byla znemožněna účast ve vládě lidem s pozitivním lustracním osvědčením. Proč vládě, která před pár měsíci vyzývala na svém webu angažované občany k aktivnímu udávání jinak smýšlejících lidí ve svém okolí, vadí, když nám vládnou spolupracovníci tajných služeb? Snad proto, že se lustracní zákon vztahuje na členy či spolupracovníky předlistopadové StB? Ale kdeže. Nejde o nic jiného než o zákonnou překážku pro návrat Andreje Babiše do významné exekutivní role. Důkaz?

Když současné věrchuše, která si o sobě říká, že je na rozdíl od parlamentní opozice „demokratická“, vadilo posluhování totalitnímu režimu, nemohla by podporovat zvolení Petra Pavla prezidentem. Formalistická vytáčka, že angažmá v komunistické vojenské rozvědce nespadá pod lustracní zákon, je tak trapná, že ji používají jen někteří generálové stoupenci.

Pokrytecvi Fialovy vlády, tvrdící, že svým étosem navazuje na protikomunistický disident, vyznívá o to nápadněji, když se za slovy Rakušanem obnovené politické policie - „nedemokratickou a extremistickou“ SPD o prezidentský úřad uchází politický vězeň a chartista Jaroslav Bašta.

Rakušanovy totalitní předlohy ještě čekají připomínkové řízení a schvalování ve vládě, zatím se však nezdá, že by je některá z koaličních stran chtěla vetovat. Budou-li nakonec přijaty a poslancekou stoosmičkou potvrzeny, pak nejspíš nezbude než se inspirovat článkem 23 Listiny základních práv a svobod: „Občané mají právo postavit se na odpor proti každému, kdo by odstraňoval demokratický řád lidských práv a základních svobod, založený Listinou, jestliže činnost ústavních orgánů a účinné použití zákonných prostředků jsou znemožněny.“

DNES

Příloha č. 47

13.11.2022

Pár momentek z konference RK SPD Pardubice 12.11.2022. 😊 Bylo to velmi přátelské, navíc jsem měl možnost konferenci i předsedat a pográtulovat nově zvoleným zastupitelům za SPD v Pardubickém kraji k jejich úspěchu. 👍





Příloha č. 48

14.11.2022

Můj rozhovor pro Svobodné rádio.

<https://svobodne-radio.com/2022-11-10-studio-beta.../>

Příloha č. 49

15.11.2022

K tomu, aby člověk pochopil příčiny současné energetické krize doprovázené největším ozbrojeným konfliktem od roku 1945, se musí vrátit zpět jen o jedno desetiletí. Kolem roku 2010 začalo nabývat na síle zelené hnutí, které boj proti globálnímu oteplování postavilo na první místo. Výše než budoucnost lidstva jako takového. Protože šlo (a jde) o ideologii, která má výrazně náboženský charakter, její protagonisté rychle dospěli k závěru, že počátek dnešní klimatické krize musíme hledat již v 18. století, kdy v Evropě začala průmyslová revoluce, onen prvotní hřích.

Jejich způsob uvažování je vedl k radikálnímu řešení – je třeba zavrhnout celou evropskou civilizaci jako utlačovatelskou, kolonialistickou a rasistickou, a hlavně skoncovat s průmyslem. Nejkratší cesta k tomu vedla přes energetiku, kdy prokletá fosilní paliva a nebezpečnou jadernou energii musí nahradit čisté obnovitelné zdroje – vítr a slunce. Proto již v roce 2012 Německo přijalo svou Energiewende naplánovanou na příštích deset let. To

zahrnovalo odstavení uhelných a jaderných elektráren a jejich dočasné nahrazení ruským levným zemním plynem. Proto ve stejném roce rozhodlo, že Nord Stream 1 doplní Nord Stream 2.

V Moskvě se v té době museli radovat, že vytrvalá a tichá podpora radikálních bojovníků proti klimatu nese ovoce. Ruské vedení však nedoceniло fakt, že stejné organizace byly financovány i z druhé strany Atlantiku za stejným účelem. Spojené státy od samého počátku kritizovaly výstavbu ruských plynovodů, protože je považovaly za ohrožení svých zájmů. Považovaly totiž Evropskou unii za ideální odbytiště svého břidlicového plynu.

Boom jeho těžby totiž zcela změnil charakter americké ekonomiky. Předtím v důsledku globalizace v USA došlo k velmi silné deindustrializaci, zcela převládl sektor služeb. Postavení světové velmoci táhl hlavně dolar jako rezervní světová měna opírající se více o vojenskou sílu armády Spojených států než o jejich ekonomiku. Břidlicová ropa a plyn však zařadily světovou velmoc do jiné kategorie - mezi státy, které mají sektor nerostných surovin větší než průmyslovou výrobu, se všemi negativními důsledky, které to přináší. Někteří teoretici hovoří o prokletí přírodních zdrojů, což je dodnes problémem Ruské federace. Specializace ekonomiky na export primárních komodit totiž může zastavit a zničit rozvoj výrobního sektoru.

V tomto případě je třeba konstatovat, že USA našly z této pasti východisko, které jim ponechá výhody postavení exportéra nerostných surovin a zároveň je využijí k velmi rychlému obnovení svého upadajícího průmyslu. Probíhá to však na úkor Evropské unie, včetně České republiky.

Válka na Ukrajině a ekonomické sankce vůči Ruské federaci prohlubují energetickou krizi zahájenou před deseti lety zeleným šílenstvím, dnes zvaným Green Deal. Zastavení dodávek ruských energetických surovin činí EU jednostranně závislou na importu amerického zkapalněného břidlicového plynu, což za stávající situace povede k rychlému energetickému vyhladovění Evropy a její deindustrializaci. Proto Spojené státy nabízejí všem velkým firmám v EU, které ke svému fungování potřebují velké množství energie, přestěhování na své území.

Vypadá to jako nabídka, která se nedá odmítnout. Proto prokletí břidlicového plynu dopadne také na nás.

<https://www.prvnizpravy.cz/.../jaroslav-basta-prokleti.../>



Příloha č. 50

16.11.2022

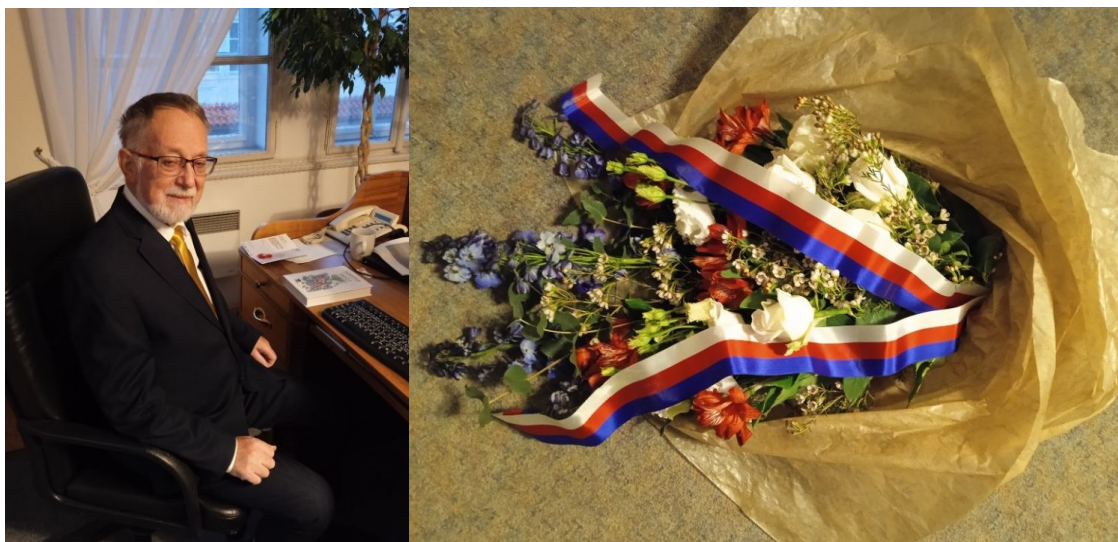
Konference RK SPD v Karlových Varech, které jsem se zúčastnil. Milé setkání s velmi aktivní poslankyní za Karlovy Vary, Karlou Maříkovou, i s dalšími zajímavými lidmi z Karlovarska. 🙌



Příloha č. 51

16.11.2022

V Poslanecké sněmovně – řešili jsme tento týden hlavně rozpočet 2023. Jak vidíte, na zítřejší výročí 17. listopadu jsem připraven. 🇨🇪



Příloha č. 52

18.11.2022

17. listopadu jsem se zúčastnil tradiční vzpomínkové události u příležitosti Mezinárodního dne studentů a státního svátku 17. listopadu před budovou Hlávkovy koleje. Vzpomíná se tím na studenty Hlávkovy koleje, kteří položili v roce 1939 život za svobodu národa. 🇨🇪
Zavzpomínal jsem přitom na své studentská léta na Filosofické fakultě Univerzity Karlovy, Obor archeologie. Tedy než mne za mé názory komunistický režim poslal do vězení a roky mi bránil dostudovat a pracovat v jiných než dělnických profesích. Ale dost jsem si to vynahradil v prvních svobodných letech po 17. listopadu 1989, kdy jsem se aktivně zapojil do politiky a poté ještě několik let působil jako velvyslanec (napřed v Rusku a pak na Ukrajině). K současnému válečnému konfliktu, který tam teď probíhá, tedy mám výhodu znalosti situace v obou z těchto států. I tím mohu přispět k jeho urovnání z pozice případného prezidenta České republiky, nebo aspoň se snažit o to, aby se ten konflikt nerozrostl a těžce nedopadal na naše občany.



Příloha č. 53

21.11.2022

Evropský kontinent před výbuchem rozsáhlého konfliktu, který by se snadno mohl změnit v III. Světovou válku zachránila opatrnost a zdrženlivost prezidenta Spojených států Joe Bidena. Na ní navázal polský prezident A. Duda a Generální tajemník NATO Jens Stoltenberg. Po jejich vyjádření se z provokativního útoku na členský stát NATO, na nějž se musí odpovědět tvrdou obranou každého centimetru aliančního území, stala politováníhodná nehoda. Samozřejmě za ní sice primárně může Ruská federace, ale její raketa do Polska nedopadla.

Průběh a vyústění celého incidentu přináší spoustu otázek a možná i některé zajímavé odpovědi. Začnu těmi nejvíce nápadnými. Rychlost a radikálnost mediální reakce evropské strany války svědčí o tom, že na něco podobného již dlouho čekala. Na bojišti má Ukrajina momentální převahu, ústupem z Chersonu utrpěla prestiž vedení Ruské federace citelnou ránu, takže přímé zapojení jednotek NATO do války by vedlo k ruské porážce. Reakce USA na incident však svědčí o tom, že si to Pentagon nemyslí a dává přednost dosavadní proxy válce.

Sleduji-li některé diplomatické aktivity, nevyklučuji, se s počátkem zimy obnoví Rusko – ukrajinské jednání o příměří. Ruské útoky na ukrajinskou kritickou infrastrukturu možná

sledují tento cíl. Alternativou k tomu naopak může být rozšíření a vyostření konfliktu. Má-li někdo v úmyslu toto vyprovokovat, určitě se poučil z Przewoduwského incidentu. Vlastně jde jen o to udeřit v pravý čas na správném místě správným způsobem. Světové dějiny skýtají v tomto ohledu spoustu inspirace.

<https://www.prvnizpravy.cz/.../jaroslav-basta-zase-o.../>

Příloha č. 54

22.11.2022

Dnes vystoupím v Interview ČT v cca 18:30. To je náročná disciplína. Držte mi palce 👍 a podívejte se. 😊



Příloha č. 55

22.11.2022

Z rozhovoru na ČT...



Příloha č. 56

23.11.2022

Musíme s Ruskem jednat jako s něčím, s čím budeme muset žít i v budoucnu. Máme primárně usilovat o dobré sousedství. Když se někoho bojíte, tak to k tomu nevede. Takže bychom se měli snažit Rusko spíše respektovat a chovat se tak, abychom se ho nemuseli bát.

<https://www.parlamentnilisty.cz/.../-Snazit-se-Rusko...>



Příloha č. 57

23.11.2022

Můj celý rozhovor pro ČT.

<https://ct24.ceskatelevize.cz/.../3545636-nebyl-bych...>

Příloha č. 58

24.11.2022

Hosté ve studiu probírají mou kandidaturu na prezidenta ČR. Ve videu od času 37:52.

<https://www.ceskatelevize.cz/.../1096898.../222411000371122/>

Příloha č. 59

24.11.2022

Populus je lid, v latině. Demokracie znamená „vláda lidu“ v řečtině. Jen mimořádně tupý politolog může tyto dva pojmy dávat do protikladu. Náš problém tkví v tom, že Petr Fiala je ještě horší předseda vlády než politolog.

<https://www.parlamentnilisty.cz/.../Mimoradne-tupy...>



Příloha č. 60

25.11.2022

A co si o tom myslíte Vy?



Příloha č. 61

26.11.2022

Podívejte se na mé nové webové stránky. 😊

<https://www.jaroslavbastaprezident.cz/>



Příloha č. 62

27.11.2022

Srdečně Vás zvu! 😊

AUTOGRAMIÁDA S KANDIDÁTEM NA PREZIDENTA

28. 11. od 15:30

Autogramiáda knihy „Stát jsme my!“

Obchodní centrum Géčko
Ostrava

výtisky knihy ZDARMA*

HOSTÉ: Jaroslav Bašta, Lenka Procházková

*do vyčerpání zásob

The banner features a portrait of Jaroslav Bašta on the left and a book cover titled 'STÁT JSME MY!' on the right. The text is set against a red and white background with a blue diagonal stripe.

Příloha č. 63

28.11.2022

Těším se s Vámi na viděnou! 😊

P. S. Kapacita prostor není nekonečná, tak přijďte včas, ať na Vás zbyde místo. 😊

BESEDA s

JAROSLAVEM BAŠTOU

kandidátem na prezidenta

SPD 

The logo for the SPD (Social Democratic Party of the Czech Republic) is shown, featuring the letters 'SPD' in blue and a stylized red and white wave graphic to the right.

KDY: úterý 29. 11. 2022, od 19. hodin

KDE: RESTAURACE & BOWLING NOVÝ SVĚT, Husova 2642, 440 01 Louny

Příloha č. 64

28.11.2022

<https://cnn.iprima.cz/basta-treba-me-mladi-podpori-jako...>

Rusko je jaderná velmoc. A pokud máme i dále v Evropě vedle sebe existovat, tak bude třeba vymezit prostor pro Evropskou unii a pro Rusko. My podél Ruska nedokážeme postavit Velkou čínskou zeď. A zároveň ho nedokážeme odstranit. Tady je třeba být realistický. Počítat s tím, že pokud jde o Rusko, je součástí evropského kontinentu, evropské politiky a také evropské bezpečnosti. Jen na tom záleží, zda náš kontinent bude pokračovat, nebo zda se z něj nestane jaderná poušť.

<https://cnn.iprima.cz/basta-treba-me-mladi-podpori-jako...>



Příloha č. 65

29.11.2022

Naše země musí být znovu naše! Česká republika na 1. místě! 🇵🇸🇵🇸🇵🇸 Jako případný prezident udělám maximum pro obnovení naší politické i ekonomické nezávislosti.



Příloha č. 66

30.11.2022

Živé vysílání prezidentské debaty. Klikněte na tento odkaz:

<https://www.youtube.com/watch?v=MCT4mx1k7rM>

Příloha č. 67

30.11.2022

Foto z prezidentské debaty.





Příloha č. 68

30.11.2022

Fotky z autogramiády v Ostravě. Díky za milé setkání! 🙌



Příloha č. 69

1.12.2022

Jsem rád, že moji kandidaturu na prezidenta podpořilo i hnutí Trikolora. Vlastenci se musí sjednotit. 🇨🇪 Všichni ostatní kandidáti včetně Andreje Babiše podporují EU a USA. 🇪🇺
🇺🇸 Pro mě je Česká republika na 1. místě a nechci, aby naše země byla zatažena do války na Ukrajině! Chci mír, ne válku. Nepodporuji na rozdíl od hnutí ANO Andreje Babiše výcvik ukrajinských vojáků na našem území.



Příloha č. 70

2.12.2022

Jaroslav Bašta – archeolog, historik, signatář Charty 77 a aktivní politik. V roce 1970 zatčen StB a uvězněn jako politický vězeň. Po r. 1990 politik, poslanec, náměstek, člen vlády a v letech 2000-2010 velvyslanec v Rusku a na Ukrajině. Autor historických románů a stovek politických komentářů. V současnosti působí jako poslanec Parlamentu České republiky za hnutí SPD. Poslanci tohoto hnutí byl také nominován na prezidenta České republiky.



Příloha č. 71

2.12.2022

A jaký je Váš názor?



Příloha č. 72

5.12.2022

Těším se s Vámi na viděnou v Pardubicích! 😊



Příloha č. 73

5.12.2022

👉 Sledujte právě teď živě seminář "Nebezpečné tendence ohrožující současné demokracie", který zaštiťují v Poslanecké sněmovně. Vystupující: prof. Ing. Petr Drulák, PhD., doc. JUDr. Zdeněk Koudelka, PhD., Mgr. Libor Vondráček a další. Odkaz naleznete v prvním komentáři. 👉



Příloha č. 74

5.12.2022

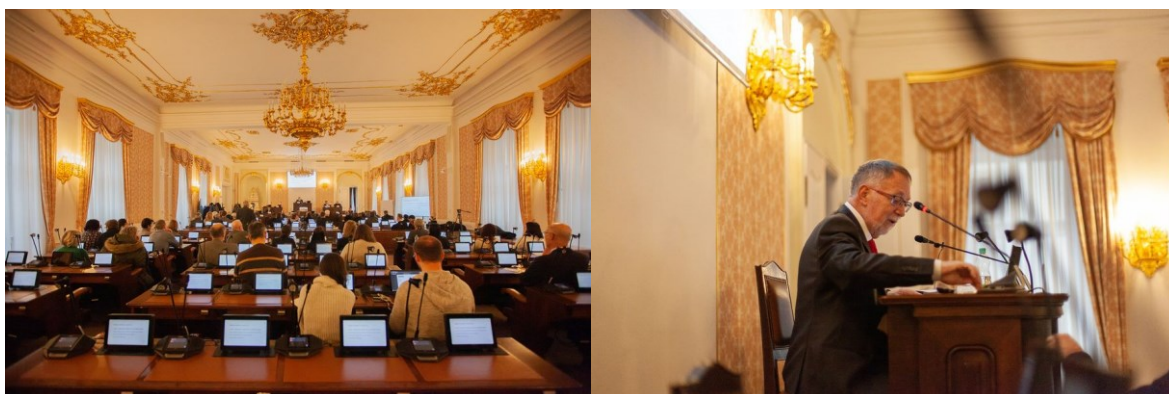
My v současné době prožíváme ekonomickou krizi, jejíž dno zatím ani nebylo dosaženo. Vzpomněl jsem si na slova Tomáše Bati k hospodářské krizi začátku třicátých let minulého století. On to tehdy označil jako krizi mravní. Ještě před několika málo lety by člověk přemýšlel nad tím, co tím Tomáš Baťa myslel. Dnes, kdy sledujeme činnost naší vlády, o tom nemusíme ani přemýšlet, je to každému rozumnému člověku jasné. Kosmas, děkan Kapitulky pražské, by zřejmě o této vládě řekl - jsou jako včely, od huby jim med kane a zadkem bodají.

<https://www.prvnizpravy.cz/.../basta-jsem-proti-stihani.../>

Příloha č. 75

5.12.2022

Dnešní seminář NEBEZPEČNÉ TENDENCE OHROŽUJÍCÍ SOUČASNÉ DEMOKRACIE, který se pod mou záštitou konal v Poslanecké sněmovně, budete již brzy moci shlédnout ze záznamu na mých internetových stránkách jaroslavbastaprezident.cz. Vystoupili: prof. Ing. Petr Drulák, PhD., doc. JUDr. Zdeněk Koudelka, PhD., Mgr. Libor Vondráček a další.



+18 dalších

Příloha č. 76

5.12.2022

Současný systém již nemá parametry demokracie. V něčem má blíže k italskému fašismu, který nebyl tak brutální jako nacismus, ale o to více používal nálepkování, zesměšňování a podlou perzekuci opozice. Fasáda údajně demokratického režimu se docela rychle drolí. Poprvé jsem si toho všiml, když tehdejší vůdce akcí Milionu chviliek pro demokracii na pódiu trhal Ústavu ČR v módní kreaci napodobující uniformu Hitlerjugend.

<https://www.parlamentnilisty.cz/.../Ti-co-pisou-o...>

Příloha č. 77

6.12.2022

"Asi nejdůležitější komentář v mé nové knize Stát jsme my! je z února 2015. Tehdy vyšel na webu Prvnizpravy.cz a jmenuje se: „Co přijde dřív – jaro nebo válka?“

Odkaz na celý text článku naleznete v prvním komentáři.



Válku na Ukrajině jsem předpověděl již před skoro osmi lety, říká Bašta

Válku na Ukrajině jsem předvídal před skoro osmi lety. Pokud voliči chtějí mít prezidenta, který přinejmenším tuší, jak se věci budou vyvíjet, tak by mě měli volit...

Příloha č. 78

6.12.2022

A jak to vidíte Vy?



Příloha č. 79

7.12.2022

Sledujte pořad ČT24 HYDE PARK živě právě teď.



Příloha č. 80

9.12.2022

Totalita se nám ze Západu vrací zadními vrátky. 🙌 Budu bojovat všemi silami proti cenzuře a proti omezování svobody slova. A co si o tom myslíte Vy?



Příloha č. 81

9.12.2022

Sledujte mé vystoupení na Prima CNN živě právě teď.





Příloha č. 82

11.12.2022

A jaký je Váš názor na tuto věc? Nechci, aby se naše země nechala zatáhnout do konfliktu na Ukrajině! Chceme mír!



Příloha č. 83

12.12.2022

"...ano, ty snahy změnit lokální válku na Ukrajině ve válku přinejmenším celoevropskou nebo světovou tady budou a nemusí se to stát jenom nějakou nešťastnou náhodou tím, že něco selže nebo že někdo selže, rakety poletí někam, kam nemají, a podobně, ale tady bych

v této situaci nevyklučoval ani zlý úmysl."

Odkaz na celý text naleznete v komentářích.



Jediný z kandidátů, který upozorňuje na hrozbu války

Články · 10/12/2022

Jste jediný z kandidátů, který
upozorňuje na hrozbu války...

„Ano, celou dobu jsem si to uvědomoval,
vysvětloval a upozorňoval jsem na
nebezpečí války. Nicméně ta touha válčit
je silnější a jsme na hraně něčeho, co

Příloha č. 84

12.12.2022

Prezidentská debata na univerzitě Hradec Králové 13.12

Místo konání: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, Politologický klub UHK a
Univerzita Hradec Králové. Aula, Budova A, UHK

Registrace na stránce ve formuláři - <https://www.uhk.cz/cs/prezidentskaDebata>.

stránka události: <https://www.facebook.com/events/576814517603428?ref=newsfeed>



Příloha č. 85

13.12.2022

Odkaz na stránku Filozofické fakulty Hradec Králové s prezidentskou debatou

Příloha č. 86

13.12.2022

Jako případný přímo zvolený prezident udělám maximum pro to, aby Fialova vláda zemských škůdců co nejdříve skončila. A co říkáte Vy?

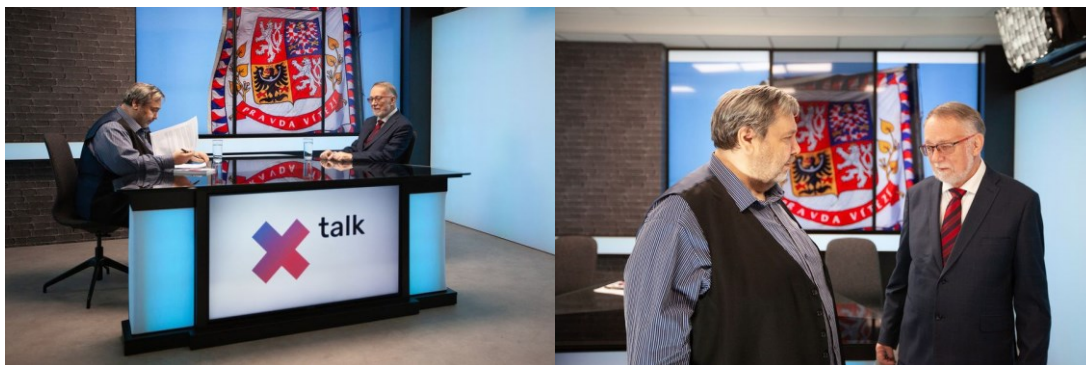


Příloha č. 87

14.12.2022

Nejvyšší správní soud (NSS) rozhodl o registraci Karla Diviše do prezidentských voleb. Karel Janeček naopak se stížností neuspěl. Z volby vypadla i Denisa Rohanová, která podle NSS podala kandidaturu předčasně. Jak tyto změny vnímám? Dále jsme se v [XTV](#) s [Xaverem](#) bavili o problematice udělování milostí, mém pohledu na zahraniční politiku a o mém názoru na případná jednání s Ruskem.

Záznam pořadu budete již brzy moci sledovat zde na Facebooku.



Příloha č. 88

15.12.2022

Dnes jsem byl hostem pořadu Rozstřel TV iDnes. V pořadu jsem se mimo jiné vyjádřil k válce na Ukrajině a vypnutí tzv. dezinformačních webů.

Odkaz na celý záznam pořadu naleznete v komentářích pod tímto příspěvkem.



Příloha č. 89

15.12.2022

To slibuji! Jsem jediný prezidentský kandidát, který se jasně postaví proti Fialově vládě a proti diktátu Bruselu a Washingtonu.



**POKUD BUDU ZVOLEN
PREZIDENTEM ČR, UDĚLÁM VŠE
PRO TO, ABY TATO PROTILIDOVÁ A
PROTINÁRODNÍ VLÁDA CO
NEJDŘÍVE SKONČILA!**

JAROSLAV BAŠTA

KANDIDÁT VLASTENCŮ NA PREZIDENTA
ČESKÉ REPUBLIKY
www.jaroslavbastaprezident.cz

Příloha č. 90

17.12.2022

„Milosti bych uděloval, ale jsem proti amnestii. V zahraniční politice jsem pragmatický, jednal bych s Ruskem i s Čínou. Prezidentské pravomoci lze využívat více.“

Podívejte se na celý rozhovor s Xaverem v XTV. Odkaz na pořad naleznete v prvním komentáři pod tímto příspěvkem.

Příloha č. 91

18.12.2022

Nechci, aby naše země byla zatažena do války na Ukrajině! Nechceme válku, ale mír! A co Vy? 😊

Zadevateľ/spracovateľ: Jaroslav Bašta



Příloha č. 92

19.12.2022

Těším se na viděnou!



Příloha č. 93

19.12.2022

A jaký je Váš názor? 😊 Pokud budu zvolen prezidentem ČR, udělám vše pro to, aby tato protilidová a protinárodní vláda co nejdříve skončila. Chci pro občany mír a normální život.

Ne válku a bídu.

Zadevatal/spracovatal: Jaroslav Bašta



„Začínám si v médiích připadat jako postava z Harryho Pottera. Ten, jehož jméno se nesmí vyslovit. A to jest proto, že se bojí. Ale oni se nebojí mě. Oni se bojí vás. A vy jim musíte ukázat, že mají pravdu, když se bojí.“

JAROSLAV BAŠTA, KANDIDÁT NA PREZIDENTA

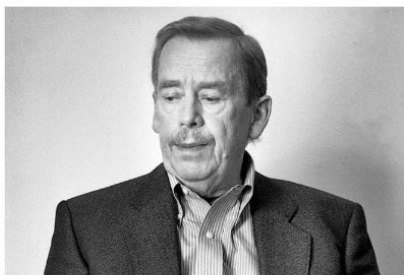
imgflip.com

Příloha č. 94

20.12.2022

"Nekritická adorace ve svých důsledcích neprospívá pověsti politika ani za jeho života, ani posmrtně. Obávám se, že ta navíc přispěla k postojům, které ohrožují samotné základy demokracie. K nim patří uznání volebního výsledku poraženou menšinou voličů (zvláště když rozdíl dělal jen malé procento hlasů)."

Odkaz na celý článek naleznete v prvním komentáři pod tímto příspěvkem.



Havel a jeho „garda“

Nekritická adorace ve svých důsledcích neprospívá pověsti politika ani za jeho života, ani posmrtně.

Příloha č. 95

21.12.2022

Pokud budu zvolen prezidentem ČR, udělám vše pro to, aby tato protilidová a protinárodní vláda co nejdříve skončila. Chci pro občany mír a normální život. Ne válku a bídu.

Zadavatel/zpracovatel: Jaroslav Bašta



„Disident Vladimír Bukovskij srovnal EU se SSSR. Ta podobnost bije do očí. Evropský parlament je přímá analogie Nejvyššího sovětu SSSR, který také neměl legislativní pravomoci. Komise je analogií sovětského politbyra, do kterého se také volili komisaři sami. Tito komisaři mají pocit, že jsou nadřazení národním státům. V SSSR byla snaha vytvořit sovětského člověka, zatímco u nás se tvoří člověk evropský.“

JAROSLAV BAŠTA, KANDIDÁT NA PREZIDENTA

imgflip.com

Příloha č. 96

22.12.2022

Vážení přátelé,

Vaší podpory si hluboce vážím. Videá od občanů, přátel a různých známých osobností budeme postupně zveřejňovat na sociálních sítích.

Chcete-li se k podpoře připojit, videa můžete zasílat na adresu: podpora@bastanahrad.cz

video

Příloha č. 97

23.12.2022

ABY BYLO JASNO...

Nakolik se liší současná liberální demokracie od období normalizace ze sedmdesátých let, kdy seděl náš dnešní host ve vězení? Jak vypadá militarizace české politiky? Jaké jsou kořeny Rusko ukrajinského konfliktu? A v čem česká vláda poslouchá Brusel, Berlín nebo Washington? I o tom bude dnes řeč.

Odkazy na oba dva díly pořadu naleznete v komentářích pod tímto příspěvkem.



Příloha č. 98

24.12.2022

Vážení spoluobčané,

přeji Vám šťastné a veselé Vánoce. Ať Vás o těchto svátcích opustí všechny starosti a prožijete krásné chvíle v kruhu svých nejbližších. Vánoce jsou svátky klidu a míru. Přejme si všichni společně štěstí, klid a mír i pro naši krásnou zemi. Čím více nás bude, kteří si to společně budeme přát, tím větší je šance, že se nám naše přání splní.

Váš Jaroslav Bašta



Příloha č. 99

25.12.2022

OSOBNOSTI VLASTENECKÉ SCÉNY PODPOŘILY JAROSLAVA BAŠTU

Kandidát na Pražský hrad Jaroslav Bašta dostal podporu osobností napříč politickým spektrem. Na jeho stranu se například přiklonila předsedkyně Trikolory Zuzana Majerová, předseda Akce D.O.S.T. Petr Bahník, předseda strany Manifest David Tesař, energetik Ivan Noveský, novinářka a moderátorka Jana Bobošíková nebo politolog Petr Drulák.

Videa jsou postupně zveřejňována na sociálních sítích. Odkaz na jednotlivá videa na síti YouTube také naleznete v komentáři pod tímto příspěvkem.

video

Příloha č. 100

26.12.2022

Budu stát na svém. Budu hájit zájmy České republiky. Třeba proti všem!



Příloha č. 101

26.12.2022

Vážení spoluobčané,

vaší podpory si hluboce vážím. Videá od občanů, přátel, osobností vlastenecké scény i straníků budou postupně zveřejňována zde na této stránce a také na mém kanálu YouTube a síti Tik Tok. Odkazy na tyto sítě naleznete v komentářích pod tímto příspěvkem.

Chcete-li se k podpoře připojit, videa můžete zasílat na adresu: podpora@bastanahrad.cz

video

Příloha č. 102

27.12.2022

Těším se s Vámi na viděnou! 😊



Příloha č. 103

27.12.2022

Rád se s Vámi setkám, přátelé. 😊



Příloha č. 104

28.12.2022

Neuhnul jsem tehdy, neuhnou ani dnes.

Sadavatel/opravovatel: Jaroslav Bašta



Příloha č. 105

29.12.2022

DALŠÍ PODPORA JAROSLAVA BAŠTY

Politologové Petr Drulák a Daniel Solis, energetik Ivan Noveský, iniciativa Vraťme děti do školy bez podmínek, hudebník Roman Horký, Hnutí Cesta a Spojenectví Říp, ale i ukrajinští studenti a další vyjádřili podporu kandidátu na prezidenta Jaroslavu Baštovi, a přidali se tak k vlasteneckým stranám a hnutím i mnoha osobnostem a občanům.

Videa na podporu jsou postupně zveřejňována na této stránce a na sociálních sítích YouTube a Tik Tok. Odkazy na sociální sítě naleznete v komentářích pod tímto příspěvkem. Chcete-li se k podpoře připojit, videa můžete zasílat na adresu podpora@basthanahrad.cz.

video

Příloha č. 106

29.12.2022

Česká republika je pro mě na 1. místě! 🇨🇪 A jak to máte Vy? 😊



„Přítomnost cizích vojsk na našem území bych nepřipustil. Protože jsem se více než dvacet let snažil o to, abychom se na našem území zbavili dočasně umístěných jednotek sovětské armády.“

JAROSLAV BAŠTA, KANDIDÁT NA PREZIDENTA

imgflip.com

Příloha č. 107

30.12.2022

Jak vidíte minulost z hlediska zpravodajských struktur? Jsou tito lidé zranitelní? Archivy české StB sice prošly redukcí po roce 1989, ale archivy sovětské KGB takovou očistou neprošly.

Samozřejmě že jsou zranitelní. Existovala totiž sjednocená evidence poznatků, která byla v Moskvě. Do ní přispívali všichni, takže v ní také bylo všechno.

Rozumím dobře, že ruské zpravodajské služby mají lepší informace o našich agentech StB než my sami?

Samozřejmě.

Věříte tedy, že na Andreje Babiše leží složka v Moskvě?

Leží tam asi stejná, jako byla tady.

Je to v této době problém?

Bral bych to jako výpověď o chování člověka.

video

Příloha č. 108

31.12.2022

Vážení spoluobčané,

Vaší podpory si hluboce vážím. Videá od občanů, přátel, osobností vlastenecké scény i straníků postupně zveřejňujeme na této stránce a na sítích YouTube a Tik Tok. Odkazy na sociální sítě naleznete v komentářích pod tímto příspěvkem.

Chcete-li se k podpoře připojit, videa můžete zasílat na adresu podpora@bastanahrad.cz.

video

Příloha č. 109

31.12.2022

Vážení spoluobčané,

přeji Vám mnoho štěstí, radosti a úspěchů do roku 2023. Ať Vás opustí všechny strasti a problémy. Nezapomeňte, že nic není ztraceno, dokud to nevzdáme my sami.

Váš Jaroslav Bašta

/Text tohoto PF 2023 mi věnoval jeho autor, básník Marek Řezanka./

Po KRUTÉ ZIMĚ...

UVĚDOMME SI: MY JSME TI, KDO VOLÍ,
A ŽE JE NA NÁS, KOMU DÁME HLAS:
TOMU, KDO HRAJE PŘEDEPSANOU ROLI?
TOMU, KDO MĚNÍ KABÁT ZAS A ZAS?

TVRDIT, ŽE PŘECE ŽÁDNÝ VÝBĚR NENÍ,
ZNAMENÁ VLÁDĚ VYDAT BIANCO ŠEK
KE ŠKRTŮM, K VÁLCE, K ZMARU POKOLENÍ.
NESTAČÍ TOTIŽ, KDYŽ MÁ ČLOVĚK VZTEK.

ŽE JE NÁS MÁLO? KDO TO ALE ŘÍKÁ?
PRAVDA JE, ŽE NÁS BUDE VÍC NEŽ DOST.
TRPÍ A STRÁDÁ NAŠE REPUBLIKA,
VNÍŽ KDEKDO Z NÁS TEĎ V SOBĚ DUSÍ ZLOST.

ZÁLOHY ROSTOU, ELEKTRÍNA ZDRAŽÍ.
MADETA NEJSPIŠ V LEDNU ZAVŘE KRÁM.
CO MUSÍ KRACHNOUT, NEŽ BUDEME V RÁŽI?
SNAD KAŽDÝ OBCHOD, KTERÝ JENOM ZNÁM!

CHCETE, AŽ SÍLÍ KAMPAŇ ZCELA ŠŤVAVÁ:
DO VÁLKY S RUSKEM POSLAT NAŠI ZEM?
S BOMBOU SI MOUDRÝ ČLOVĚK NEZAHRAVÁ.
MÁME TY MOUDRÉ? NA POCHYBÁCH JSEM.

VEĎME SVĚT K MÍRU, A NE KE ZNIČENÍ.
NECHTĚJME TOHO, KDO BY VÁLČIL RÁD.
DANUŠE S PAVLEM FIALK SI CENÍ:
O NAŠICH HLASECH MŮŽE SE JIM ZDÁT.

SVOBODA SLOVA JAKO PRAMEN MIZÍ.
VYSCHLO JE VŠUDE. ZBĚHOVÁNÍ PRÁV
VE VLASTNÍM STÁTĚ PŘIDEME SI CIZÍ.
CENZURA MÁ BÝT ZÍTRÁ BĚŽNÝ STAV!

POKUD NÁS TOHLE DĚSÍ, ŠŤVE A DRTÍ,
VYBERME JEDNU ZE VŠECH MOŽNÝCH HLAV.
TU, JEŽ NÁS NEDÁ DO NÁRUČÍ SMRTI:
PO KRUTÉ ZIMĚ PŘIJDE JAROSLAV...

Marek Řežanka



Zdobová: Jaroslav Bažda / zhotovitel: Cecilie Jirková