

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Zita Hrušková

Název práce: *Jak se „nosí“ gender: Oděv a móda pohledem mužů*

Vedoucí práce: Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Práce má jasně vymezený cíl i výzkumné otázky, ke kterým jsou závěry práce jasně vztaženy. Strukturace práce ladí se zvolenou kvalitativní metodologií výzkumu.*

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka čerpá s dostatkem relevantní odborné literatury, včetně zahraničních titulů. Některé části (např. 1.4) mi však připadají poněkud zkratkovité a schematické (např. str. 15). pokud bylo autorčiným cílem ukázat na sociální konstrukci dominantních genderových norem v oblékání mužů, bylo by příhodnější doplnit vícero detailů, které by se vyhnuly šablonovitosti (a možné stereotypizaci) mužského odívání napříč dějinami.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Provedený výzkum představuje jeden z mála výzkumných pokusů o uchopení dané tematiky. Chci vyzdvihnout, že k formulaci zvoleného tématu i cíle autorka dospěla z velké části na základě své vlastní iniciativy a pile. Výzkum přináší některá zajímavá zjištění, která se autorka snaží vyložit ve světle představených teoretických konceptů, přesto text práce vzbuzuje dojem, že v tomto ohledu mohla jít interpretace výpovědi mužů ještě dále. Celkově ale kvalita provedeného výzkumu jednoznačně naplňuje požadavky standardně kladené na bakalářské práce.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Práce představuje jasný argument, který je empiricky podložený autorčiným vlastním výzkumem.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano, jsou.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Z jazykového hlediska jde o dobrou práci. V textu se nachází minimum chyb interpunkcí (např. str. 9, 34) a narazila jsem jen na jeden překlep (str. 43.) I práce s literaturou a odkazový aparát stejně jako další klíčové formální záležitosti jsou v pořádku.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Chci vyzdvihnout píli a práci autorky na zvoleném tématu, která se, myslím, pozitivně promítla do výsledku – dobře odvedené bakalářské práce.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Na straně 52 uvádíte, že někteří muži volí volné oděvy proto, že chtějí zakrýt nedostatek svalů, zatímco na druhé straně jsou muži, kteří „se cítí, že jsou dostatečně svalnatí, a také se ostýchají své svaly ukazovat, protože se obávají zklamání ze strany okolí.“ Ani po přečtení uvedených citací mi není jasné, co tento rozpor vlastně v kontextu genderových norem oblékání znamená. Mohla byste to osvětlit a diskutovat detailněji?*

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

*Vše se zdá být v pořádku.*

Celkové hodnocení práce:

*Práci hodnotím známkou B.*

Datum: 5/6/2023

Podpis: