

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku:	vedoucí práce
Autor práce:	Emilie Dorčeva
Název práce:	Změny volnočasových aktivit vyvolané pandemií Covid-19
Vedoucí práce:	Jiří Remr
Navržené hodnocení:	B–C

---

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

### **1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Ano; zaměření práce, její téma a cíle jsou explicitně uvedeny už v úvodní části, přičemž samotné výzkumné otázky jsou uvedeny v praktické části práce v samostatné sekci (část třetí). Formulovaným cílům práce odpovídá navržený výzkumný design založený na celkem šesti polostrukturovaných rozhovorech. Práce vytyčené cíle naplňuje.

### **2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Spíše ne; autorka pro zpracování práce použila pouze 22 pramenů, a to včetně dokumentů. Práce se opírá o kredibilní a relevantní zdroje, nicméně jejich omezený počet neumožňuje připravit ucelený přehled dosavadního stavu poznání. Autorka i přesto dokázala formulovat zajímavou výzkumnou úlohu.

### **3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Adekvátní; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívala analytické postupy korektně. Způsob zpracování výsledků odpovídá stanovenému cíli a charakteru získaných dat; autorka při zpracování respektovala oborové normy týkající se provádění kvalitativního výzkumu.

### **4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?**

Vysoká; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace důsledně vychází z empirické evidence. Autorka komentuje dosažené výsledky a zaměřuje se na zodpovězení formulovaných výzkumných otázek.

### **5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Ano; zřetelné oddělení je do značné míry dáno strukturou práce, kdy vlastní tvrzení a zjištění jsou uváděna v praktické části, zatímco tvrzení přejatá jsou uváděna v úvodní části věnované vysvětlení zkoumané problematiky.

### **6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Vysoká; autorka aplikovala citační pravidla korektně. Samotné formulace jsou srozumitelné; v textu je jen velmi málo překlepů a chyb. Nedostatkem práce je chybějící číslování stran.

**7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).**

Chvályhodný je pokus identifikovat potřeby seniorů v kontextu volnočasových aktivit.

**Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

- a) Jakou změnu volnočasových aktivit lze považovat za nejvýznamnější a proč?
- b) Podle jakých kritérií lze strukturovat volnočasové aktivity?
- c) Jaká etická dilemata bylo nutné řešit během realizace výzkumu?

**Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:**

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

**Komentář k výsledku kontroly:**

Nízká míra shody jinými pracemi dokládá, že jde o původní práci.

**Celkové hodnocení práce: B–C dle výsledků obhajoby.**

Datum: 1. 6. 2023

Podpis: