

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Kamila Folprechtová

Název práce: Mediální reprezentace stáří v českém tisku: proměny v souvislosti s pandemií covid-19

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Svobodová

Oponent/tka: prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; cíle práce jsou jasně formulovány v Úvodu (str. 2) a v kapitole Cíle výzkumu (str. 11). Závěry jim odpovídají. Autorka se zaměřila na to, jak je v českém tisku vyobrazováno stáří a zda v jeho vyobrazování došlo ke změnám v obdobích před, během a „po“ pandemii covid-19 z hlediska stereotypizace, sentimentu a tematizace.

Ano; práce má standardní strukturu a jednotlivé části na sebe výborně navazují. V teoretické části autorka zdařile představuje teoretické rámce práce, tj. teorii sociální konstrukce reality, teorii mediální konstrukce reality a koncept stereotypizace a shrnuje dosavadní vědění k tématu. Do tohoto kontextu pak zasazuje své výzkumné hypotézy i výsledky. Práce tvoří koherentní celek a je přehledná.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; autorka pracuje s téměř 50 relevantními a kvalitními zdroji různého typu, z toho více než polovina je v angličtině.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka zvolila metody odpovídající stanovenému cíli. Všechny postupy sběru dat, zpracování a jejich analýzy prováděla korektně a transparentně. Reflektovala také jejich nejzásadnější limity. Výstupy analýz zpracovala přehledně a pečlivě.

Autorka využila databázi Newton Media pro shromáždění analyzovaných článků (n = 450) dle stanovených klíčových slov, z pevně stanovených období před, během a „po“ pandemii covid-19 a finální výběr byl vytvořen prostě náhodně (generátorem). Data pak analyzovala metodou kvantitativní obsahové analýzy, včetně kontingenčních tabulek a chí kvadrát testů. Kódovací schéma je přehledně shrnuto a vysvětleno na str. 17.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Bez výhrad. Autorka veškeré argumenty opírá o zdroje nebo vlastní data, v práci se neobjevují nepodložené závěry.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano; autorka jednoznačně odlišuje vlastní tvrzení a zjištění od těch převzatých.
Pouze v Tabulce č. 6 (str. 31) není jasně odlišeno, které údaje vychází z vlastního výzkumu a které ze jmenovaných studií.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka prokázala schopnost korektně pracovat se zdroji.

Práce je psaná jazykem odpovídajícím žánru odborného textu, navíc je čtivá. Výjimečně se objevují překlepy.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka na práci pracovala průběžně, postupy konzultovala a reflektovala zpětnou vazbu.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jaké různé reálné dopady může mít stereotypní vykreslování seniorů v médiích?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola potvrdila originalitu práce.

Celkové hodnocení práce:

Práce Kamily Folprechtové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka si zvolila aktuální téma a dokázala ho jak zasadit teoreticky a do kontextu dosavadních studií, tak ho zdařile a korektně výzkumně zpracovat. Jedná se o vyzrálý text, ke kterému nemám žádné větší výhrady. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.

Datum: 3.6.2023

Podpis: