

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Kamila Folprechtová

Název práce: Mediální reprezentace stáří v českém tisku: proměny v souvislosti s pandemií covid-19

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Svobodová

Oponent/tka: Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

Navržené hodnocení: *výborně B*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle výzkumu jsou jasně formulovány na straně 11: „... analyzovat, jaký je stav mediálního zobrazování stáří v českém tisku a zda došlo k jeho proměně před, během a „po“ pandemii covid-19.“ Cíle jsou dále rozpracovány do tří výzkumných otázek a pěti hypotéz. Odpovědi najdeme v závěrech práce na str. 33: „V analýze se potvrdily všechny testované hypotézy.“ Hlavní závěr je, že dochází k časté negativní stereotypizaci seniorů. Během pandemie covid-19 došlo k významnému poklesu zpráv s pozitivním sentimentem k seniorům. Docházelo a dochází tedy ke stigmatizaci a marginalizaci seniorů. Závěry odpovídají cíli práce a struktura práce přehledně postupuje k jejich zjištění.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Autorka využívá v hojné míře českou i cizojazyčnou literaturu. Správně s ní pracuje.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pracovala s veřejnými daty mediální databáze Newton Media a správně zvolila tři období (před covid-19 rok 2019), (v průběhu, s restrikcemi 10.3.20 – 5.5.22) a (po ukončení restrikcí 6.5.22 – 28.2.23) a soustředila se na celostátní tištěná média. Z každého období náhodným výběrem vybrala 150 článků. Použití klíčových slov pro výběr článků bylo vhodné. Obsahová analýza byla použita adekvátně.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Vhodně byla zvolena témata. Jen téma kriminality nemá velký vztah ke covid-19. Hodnocení sentimentu u tématu jako pozitivní či negativní je vhodné. Dílčí výhrady lze mít k sentimentu „ambivalentní“ v některých tématech. Není snadné zachovat objektivitu. Velmi vhodné je sledování „stereotypizace“. Je to vidět např. z tabulky č.6 na str. 31. Argumenty použité v práci jsou vhodně navázány na studie využití v teoretické části bakalářské práce.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano. Autorka to uvádí. Pochybnost mám jen u tabulky 6, kdy autorka na str. 30 píše: ... příklady

stereotypů na základě nejčastějších témat z mého výzkumu i ze starších a zahraničních studií (Sokačová, Sedláková, Vidovičová, Herklots). Zde to však v zásadě nevadí.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Odkazy jsou uváděny správně. Práce je vhodně strukturována. Je srozumitelná a bez viditelných gramatických či stylistických chyb. Užití grafů je názorné a pomáhá čtenáři.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

8. *Náměty na diskusi při obhajobě práce.*

1. Prosím, uveďte při obhajobě příklad k seniorům pozitivně zaměřeného mediálního sdělení a naopak příklad negativně orientovaného sdělení o seniorech.
2. Jak zlepšit při výchově/vzdělávání/přípravě novinářů jejich přístup k otázkám stereotypizace obrazu seniorů? Co by pomohlo?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce: **Výborně B**

Datum: 4. června 2023

Podpis: