

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Eliška Tonarová
Advisor:	Mgr. Petr Polák, M.Sc., PhD.
Title of the thesis:	Phillips curve and Google searches

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Práce obsahuje po krátkém úvodu, přehledu literatury a shrnutí teorie ekonometrické odhady Phillipsovy křivky v ČR. Analýza je patřičně strukturovaná (popis dat, popis modelů a diskuze výsledků), ale je v ní jeden zásadní nedostatek: autorka detekuje heteroskedasticitu, ale nijak ji neřeší. Přitom stačí nahradit běžné standardní chyby odhadů robustními standardními chybami. Předložené výsledky jsou tedy zkreslené.

Zajímavé je nahrazení standardních statistických údajů o nezaměstnanosti a inflaci jejich indikátory: frekvencemi dotazů na inflaci a nezaměstnanost na webu - Google a Seznam. Tyto indikátory je možné získat dříve než běžné statistické údaje, čili je možné provádět tzv. nowcasting. Osobně si myslím, že vzhledem k různým zpožděním a dalším problémům s „fine-tuning“ nowcasting pro hospodářskou politiku v této oblasti praktický význam nemá, ale to samozřejmě nesnižuje zajímavost této myšlenky.

Methods

Autorka pracuje s měsíčními časovými řadami způsobem, jakým se pracuje s průřezovými údaji. Vzhledem k tomu, že v období, se kterým autorka pracuje, nebyl po mém soudu významný trend ani v nezaměstnanosti ani v inflaci, to výsledky pravděpodobně nijak neovlivňuje. Ale zmínka by o tom v práci být měla. Autorka používá metodu nejmenších čtverců, provádí standardní testy, ale při detekování heteroskedasticity nijak nereaguje. Metodicky správně musí následovat další odhady s robustními standardními chybami. Ani tato chyba výsledky podle mě moc neovlivňuje, ale absolventka ekonometrických kurzů na IES by měla pracovat metodicky správně.

Literature

Přehled literatury je v kap. 2., teoretické koncepty jsou krátce pojednány v kapitole 3, v referencích je pak seznam literatury. Přehled literatury je v pořádku, kapitola „Teoretické koncepty“ pouze jinak formuluje koncepty z přehledu literatury. Zajímalo by mě, jak autorka pracovala s literaturou uvedenou v referencích. Přečetla všechny články? Proč neuvádí pouze články, které uvádí v přehledu literatury? Pokud je nepřečetla, proč je uvádí?

Manuscript form

Po formální stránce je práce v pořádku.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Předložená práce přes všechny mé výhrady podle mého názoru odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES FSV UK. Autorka pracuje se zajímavou myšlenkou: nahrazuje standardní data o inflaci a nezaměstnanosti jejich indikátory: frekvencemi dotazů na webu. U obhajoby by se měly diskutovat kritické body, které jsem uvedl v předešlých částech.

Výsledky analýzy URKUND neindikují významnou podobnost textu s jinými dostupnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Eliška Tonarová
Advisor:	Mgr. Petr Polák, M.Sc., PhD.
Title of the thesis:	Phillips curve and Google searches

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Contribution (max. 30 points)	15
Methods (max. 30 points)	10
Literature (max. 20 points)	18
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	63
GRADE (A – B – C – D – E – F)	D

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: May 16th, 2023

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F