

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Johana Hradilová
Název práce:	Videomanuál pro administraci Devítikolíkového testu podle České rozšířené verze manuálu pro Nine Hole Peg Test (NHPT)
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Vondrová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Klára Shejbalová

Počet stran práce:	76
Počet stran teoretické části práce:	22
Počet stran praktické části práce:	23
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	61

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			

Schopnost samostatné práce	X			
----------------------------	---	--	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Bakalářská práce je vypracovaná kvalitně. Její hlavní výstup (videomanuál pro provádění Devítikolíkového testu) je velmi přínosný pro komunitu ergoterapeutů a je velmi dobře využitelný i pro výuku studentů ergoterapie. V teoretické části práce velmi oceňuji vypracovanou kapitolu týkající se problematiky e-learningu a Moodle ve vztahu k praktické části práce. V praktické části práce studentka dostatečně podrobně popisuje, jak zhruba čtyřicetiminutový videomanuál vypracovala. Práce obsahuje menší množství gramatických chyb, jinak je formálně v pořádku. S výstupem jsem velmi spokojená. Velmi oceňuji studentčinu iniciativu ve snaze zpropagovat vytvořený videomanuál k Devítikolíkovému testu společně s videomanuály pro Purdue Pegboard Test a Box and Block Test. Za tímto účelem jsme společně vypracovali krátké sdělení, které bude zveřejněno v prvním čísle časopisu „Ergoterapie: teorie a praxe“ určenému primárně pro ergoterapeuty v ČR.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
Co by šlo ve videomanuálu ještě lépe vysvětlit či ukázat ve vztahu k používání doplňkového vybavení?

Datum: 18.5.2023

Podpis: *Vondrová*