

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Nikol Michálková
Název práce:	Hodnocení exekutivních funkcí u pacientů se získaným poškozením mozku: překlad a klinické využití „Weekly Calendar Planning Activity“
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mária Krivošíková, M.Sc.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	54
Počet stran teoretické části práce:	24
Počet stran praktické části práce:	30
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	56

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		

Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		X		
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,7
Metodologie práce	1,6
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka se ve své práci věnuje aktuální problematice vyšetření exekutivních funkcí, které hrají významnou roli v současné diagnostice kognitivních funkcí. Ergoterapeutické vyšetření exekutivních funkcí má dobrý potenciál pro praktický přínos do klinické praxe. Svým obsahem se jedná o náročné téma.</p> <p>Teoretická část vymezuje zkoumanou problematiku, definuje exekutivní funkce, možnosti jejich vyšetření a v samostatné kapitole prezentuje test Weekly Calendar Planning Activity (WCPT), který je i předmětem praktické části práce. Autorka prokazuje určitý vhled do problematiky za využití spíše menšího počtu české i zahraniční odborné literatury.</p> <p>Struktura práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Formální zpracování je horší v jazykovém (překlepy, stylistika, gramatika, odborná terminologie) a grafickém zpracování (číslování, obrazová příloha). Citační norma byla dodržena. Rozsah práce je adekvátní pro tento typ práce. Přílohová část je rozsáhlá a</p>

tvoří jí celkem 118 stran přeloženého materiálu (manuál testu, záznamové listy testu).

Cílem práce bylo zpracování jednosměrného překladu WCPA do českého jazyka a ověření v praxi u vybraných pacientů se získaným poškozením mozku. Cíl je vhodně zvolen a byl splněn.

Praktická část není zcela bezchybná, avšak je zde evidentní snaha o určitou strukturu. V praktické části autorka zvládla provést jednosměrný překlad terminologicky velmi obtížného textu. Při práci na překladu pracovala samostatně. V kazuistikách jsou nepřesnosti v uváděném bodování a v interpretaci, dále v jazykovém zpracování (např. opakovaně nesprávně uváděný rod). Závěry kazuistik jsou velmi obecné, autorce se zcela nepodařila syntéza množství konkrétních a zajímavých informací z jednotlivých dílčích vyšetření. V diskusi oceňuji množství zajímavých postřehů k vyšetření exekutivních funkcí u pacientů po získaném poškození mozku.

Otázky a připomínky k obhajobě:

-

Datum: 26. 5. 2023

Podpis:



