



1. LÉKAŘSKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Nikol Michálková  
**Identifikační číslo studenta:** 72894642

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Ergoterapie  
**ID studia:** 661518

**Název práce:** Hodnocení exekutivních funkcí u pacientů se získaným poškozením mozku: překlad a klinické využití „Weekly Calendar Planning Activity“

**Pracoviště práce:** Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.

**Oponent(i):** Bc. Olga Nováková, M.Sc.

**Datum obhajoby:** 13.06.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka prezentovala svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila přehled problematiky, cíle práce i způsob jejich dosažení. Provedla jednosměrný překlad nástroje Weekly Calendar Planning Activity (WCPA) pro plánování denních aktivit a využila ho u tří pacientů po získaném poškození mozku. U těchto osob provedla i řadu dalších standardizovaných testů při prvním setkání. Popisuje potřebné pomůcky pro pacienta a terapeuta při hodnocení pomocí WCPA, pokyny a pravidla nástroje a ukázkou vyplněné části nástroje. Dále podrobně uvádí problémy, se kterými se setkala při překladu nástroje do českého prostředí a jeho výhody a nevýhody. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího a oponenta. Uvádí seznam testů, které v praktické části využívala. Popisuje, které profese mají kompetence tyto testy administrovat a následně interpretovat výsledky. Názorně ukazuje, které testy může provádět ergoterapeut a které klinický psycholog. Oponentka práce chválí přehledně uvedená kritéria výběru pacientů v prezentaci, která jsou v samotné práci nepřehledně napsaná. Dále upozorňuje na kopírování některých částí textu v bakalářské práci. Studentka reagovala adekvátně i na další dotazy členů komise. Komise se shoduje na hodnocení: „velmi dobře“.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D. ....

**Členové komise:** Bc. Mária Krivošíková, M.Sc. ....

Bc. Olga Nováková, M.Sc. ....

Mgr. Eliška Rotbartová .....