

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022-2023

Autor práce:	Boudová Alžběta
Název práce:	Trénink funkce ruky pacienta s roztroušenou sklerózou v domácím prostředí
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr.Klára Novotná PhD.
Konzultant práce:	Mgr.Eliška Rotbartová
Oponent práce:	MUDr.Sylva Klimošová

Počet stran práce:	95
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	28
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	66

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova		x		
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Práce si klade za cíl porovnat proveditelnost a efektivitu různých terapií funkce ruky. V teoretické části jsou drobné chyby v textu, ponejvíce překlepy, praktická část je v pořádku. Heterogenní soubor pacientů a přístupů ve skutečnosti neumožňuje vzájemné srovnání, v tom zůstane ambice práce nenaplněna. Všechny kazuistiky však dobře zachycují variabilitu možných přístupů a rovněž dopad reálného života na možnost jejich využití. „Muzikoterapie“ a „telerehabilitace“ si zasluhují být uvedeny i mezi klíčovými slovy.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Které prvky muzikoterapie kromě hry na klávesy jsou v ergoterapii použitelné?

Datum: 25/5/2023

Podpis: 