



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Natálie Moserová

Název práce: Prioritization of the Chairman's Roles in the European Union: A Comparison of the Behaviour of the 2022 French and Czech Presidencies in the Field of Environmental Policy

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2022/2023

Autor/ka posudku (vedoucí práce): Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	10
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	27
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	37
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	74
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	20
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	94



## **Slovní hodnocení:**

### **Hlavní kritéria:**

Tuto diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Práce má tři hlavní silné stránky. První z nich je její konceptuální a teoretický rámec. Autorka vychází z existující standardní literatury k rolím předsednictvím. S její pomocí vymezuje možné role, které mohla obě předsednictví hrát.

Druhou silnou stránkou jsou zdroje. Autorka působila v době českého předsednictví na stálém zastoupení ČR v Bruselu. To jí umožnilo pozorovat kroky českého předsednictví zblízka a také uskutečnit vlastní rozhovory vztahující se k danému tématu.

Za třetí, analýza výkonu rolí předsednictví je velmi podrobná. Jedná se o 40 stran čistého textu, ve kterém autorka detailně popisuje kroky, která předsednictví ve zvolené oblasti podnikala, v kombinaci s velmi detailním vhladem do celkové agendy EU v této oblasti v daném momentu.

Pokud jde o slabší stránky, tak poslední část testující vliv různých faktorů na volbu rolí není již tak silná jako předchozí popisná část. Bylo by možné zahrnout i další faktory, které mohly výběr rolí ovlivnit, a také vazby mezi zvolenými faktory a dvěma použitými teoretickými přístupy mohly být zdůvodněny hlouběji a lépe. Také by se daly výsledky práce přímějším způsobem vztáhnout k existující literatuře. Nicméně i tato část práce stále má relativně vysokou kvalitu.

### **Vedlejší kritéria:**

#### **Vyjádření k plagiariismu:**

Podle kontroly Turnitinu shoda 15%, tento výsledek ani způsob zpracování práce neindikují plagiariismus.

### **Celkové hodnocení:**

Velmi kvalitní diplomová práce, jejíž hlavní předností je velmi detailní analýza kroků, které podnikala obě předsednictví v environmentální oblasti. Práce má současně dostatečně silný teoretický základ a pracuje s relevantní literaturou. Přidanou hodnotou jsou vlastní rozhovory vztahující se ke zkoumanému tématu.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Výsledná známka:**

A

**Podpis:**