



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Natálie Moserová**

Název práce: **Prioritization of the Chairman's Roles in the European Union: A Comparison of the Behaviour of the 2022 French and Czech Presidencies in the Field of Environmental Policy**

Obor/Rok: MV/2023

Autor posudku (oponent) Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	22
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	65
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	16
CELKEM		100	81



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Zajímavé téma, zajímavě uchopené; striktně limitováno prioritizací enviromentálních cílů EU předsedající země Rady.

Teoretický rámec byl anoncován jako teorie jednotlivých aktivit předsednictví (politický leader, mediátor, manažer, zástupce), ale to se týká jednotlivých politických rolí – postrádám zastřešující teoretický přístup adekvátní oboru mezinárodní vztahy či politologie. Teorie politického procesu, např.? Teorie strategického managementu nebo organizační kultury, např.? Nebo přímo teorie veřejné volby? Teoretický základ je pak doplněn racionalistickým a sociologickým přístupem – k čemu přístupem? K jaké teorii?! Institucionalismu? Toto jsou zbytečné nedostatky jinak adekvátně zpracované části DP. Na druhou stranu je jasné, že v teorii politických rolí předsednictví se diplomantka orientuje dobře.

Formulované hypotézy zní logicky, zvláště v hermeneutickém kontextu naší zkušenosti s oběma předsednictvími obou analyzovaných zemí. Ačkoliv, speciálně u Francie se prioritizace rolí neodvíjí pouze od probíhajících prezidentských voleb (ad H3), ale mj. od auto-vnímané role Francie jako „stále-velmoci“ a od osobnostního profilu prezidenta/ů.

Oceňuji přehledové tabulky enviromentálních cílů obou zemí.

Vedlejší kritéria:

Chápu snahu porovnat přístupy dvou po sobě jdoucích zemí předsedající Evropské radě roku 2022, ale jedná se o reprezentativní soubor? Proč diplomantka nevyužila stejné sestavy v předsednictví Rady v roce 2008-2009? Nebylo by pak ono srovnávání postojů k enviromentální politice více vypovídající o „národních“ hodnotách a prioritách sledovaných zemí Unie?

Kromě toho, v obou případech čelila Evropa, EU mimořádným turbulencím mezinárodního systému vyprovokovaných Ruskem, což musela předsedající země unie řešit. Ale primárně se to netýkalo životního prostředí...

Postrádám využití některých obecnějších zdrojů týkajících se teorie rozhodování ve veřejné politice, jako např. Kahneman-Tverski, 1974; či Kay, 2006; Sabatier, 1999; Smith, 2003..., což souvisí s předcházející výtkou ohledně chybějícímu přiřazení k zastřešující teorii.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Předložená studie zcela jistě splňuje kritéria diplomových prací, je poměrně úzce tematicky zaměřená, což není na škodu. Provedená kvalitativní komparativní analýza splňuje požadavky vědeckého přístupu. Ovšem je otázka, zda teorie zabývající se vedením předsednictví Rady EU je dostatečným teoretickým pozadím pro DP obhajovanou v oboru mezinárodních vztahů.

Jsem také přesvědčena, že by porovnávání jednotlivých politických rolí analyzovaných předsedajících zemí Unie bylo komplexnější a jistě i zajímavější, pokud by předmětem nebylo pouze předsednictví roku 2022, ale i 2008-2009.

Výsledná známka

B-C dle výsledku obhajoby

Podpis: