



Posudek na diplomovou práci

Autor práce: **Adam Palkovský**

Název práce: **Komparace europeizace v oblasti justice a vnitra v Moldavsku a na Ukrajině**

Obor/Rok: MV/2023

Autor posudku (vedoucí): Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	28
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	70
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	88



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Velmi žhavé téma, které snad opravdu nemůže mít zásadní konkurenci při zpracování, neboť k akceleraci konvergenčního procesu sledovaných zemí došlo vlivem ruské válečné agrese vůči Ukrajině na konci února 2022. O naléhavosti přístupu Ukrajiny a Moldavska svědčí nejen rozpolcená společnost uvnitř těchto zemí, ale zřetelné nebezpečí šíření války dál, na což reaguje mezinárodní společenství výrazně vyjadřovanou podporou těmto zemím. Právě uplynulý summit Evropského politického společenství na půdě Moldavska svědčí o uvědomovaném riziku ze strany Ruska a o nutnosti nezdržovat potenciální vstup do EU (případně do NATO). Diplomant si zvolil velmi náročné téma, pro jehož zpracování neměl dostatek zdrojů, resp. rozdílné informace o probíhajícím konvergenčním procesu u každé ze sledovaných zemí.

Analyzované téma bylo celkem logicky zarámováno teorií europeizace, což je stále se rozvíjející koncept multidimenzionálního charakteru. Diplomant se po úvodním přehledu zaměřil ale „jen“ na proces europeizace v oblasti justice a vnitra.

Ačkoliv v textu předchází rozboru teoretického pozadí formulace hypotézy i výzkumných otázek, je znát, že hypotéza vychází z příslušné teorie europeizace. Přiznávám ale, že samotná formulace hypotézy i přes svou logiku není příliš jasná, zřetelná – jde o problém neadekvátní délky vyjádřené hypotézy. Ze čtyř výzkumných otázek se jeví ta čtvrtá jako nadbytečná.

Dále pracuje diplomant v oblasti metodologie ještě se sérií evaluačních otázek, s korelačním pojetím kauzality – celkem lze konstatovat podrobný metodologický postup jak v teoretické, tak především v analytické části DP – ovšem někdy i na úkor přehlednosti textu. Oceňuji i dílčí závěry, rozsáhlý soubor příloh včetně uvedených data-setů pro analyzované země. Všechny grafické doplňky – grafy i tabulky nejsou přejímané, ale autorem vytvářené na základě dostupných dat, což není obvyklé.

Vedlejší kritéria:

Nejen tematickým zaměřením, ale i vypracováním balancuje tato práce na pomezí mezinárodních vztahů a mezinárodního práva. Mj. to potvrzuje i důsledné používání termínu aproximace tam, kde obor IR či ES mluví o konvergenci...

Celkové hodnocení:

Předložená práce je výjimečná svým zaměřením, pečlivým zpracováním

Výsledná známka: **B**



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Podpis: