



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kryštof Havlín

Název práce: Vysvětlují stávající teorie krize evropské integrace? Případová studie Brexit

Obor/Rok: MV 2023

Autorka posudku (vedoucí práce): Viera Martinková, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	30
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce má jasně stanovený výzkumné cíle, teoretický rámec i metodologii. Autor pomocí metody shody zkoumá tři alternativní teoretické přístupy – postfunkcionalismus, sociální konstruktivismus a liberální intergovernmentalismus – a jejich schopnost vysvětlit Brexit jako krizi evropské integrace.

Teoretická část je zpracována velmi kvalitně a srozumitelně, autor prokázal hluboké porozumění teoriím a schopnost vyvodit z nich hypotézy. Autor stejně vhodně představuje stávající literaturu o Brexitu a diskusi nad jejich příčinami i následky.

Samotná analýza je složená z detailního popisu okolností Brexitu a jejich vztahení k zvoleným teoriím. I když autor dobře identifikoval faktory, jež mohly Brexit ovlivnit (nezávislé proměnné) a v úvodu empirické části je opět uvádí, v jednotlivých podkapitolách není vždy vztah k proměnným jasný. Jedná se zejména o postfunkcionalismus a sociální konstruktivismus – u obou hraje roli identita, což autor výslovně zmiňuje, ale ne zcela jasná je i argumentace u některých dalších faktorů (podkapitol), zejména u imigrace. V kapitole „aplikace teorií“ pak autor do značné míry pracuje s existující literaturou uplatňující teoretické přístupy na Brexit, a ne zcela využívá potenciál předchozí empirické kapitoly.

V závěru práce autor jasně odmítá liberální intergovernmentalismus jako teorii, která by mohla Brexit vysvětlit. Dále přichází k závěru, že postfunkcionalismus může vysvětlit proces a okolnosti Brexitu, zatímco sociální konstruktivismus nejlépe vysvětluje jeho příčiny. Nicméně zejména rozdíl mezi úspěšností sociálního konstruktivismu a postfunkcionalismu při vysvětlení Brexitu se v závěru práce trochu ztrácí a je paradoxně nejexplicitněji uveden pouze v abstraktu.

Vedlejší kritéria:

Práce obsahuje občasné gramatické a stylistické chyby, kterých v závěrečných částech práce přibývá.

Vyjádření k plagiariзму:

Plagiariismus nebyl zjištěn žádným z kontrolních systémů, práce se zdroji i odkazování je v pořádku.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Mezi silné stránky předložené práce patří zejména výborná práce s literaturou, jasně představený a dodržený teoretický rámec. Metodologicky a argumentačně je práce také velmi dobrá, nicméně shledávám jisté nedostatky při odlišení vlastní analýzy od existujícího poznání i při jasné formulaci závěrů práce.

Práci však jednoznačně doporučuji k obhajobě a podle obhajoby navrhuji hodnotit stupněm A nebo B.

Výsledná známka:

A-B

Podpis: