



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Anna Fabriková
Identifikační číslo studenta: 72560566

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Ergoterapie
ID studia: 661515

Název práce: Trénink soběstačnosti osob s roztroušenou sklerózou v domácím prostředí
Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Klára Novotná, Ph.D.

Oponent(i): Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.

Datum obhajoby: 13.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka prezentovala svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila přehled problematiky, cíle práce i způsob jejich dosažení. Samostatně pracovala se třemi pacientkami s roztroušenou sklerózou v jejich domácím prostředí, aby ukázala možnosti ergoterapie u těchto pacientek. Pacientky měly progresivní formu nemoci a vysokou míru disability. Terapie probíhaly 1x týdně po dobu šesti týdnů. Ke vstupnímu a výstupnímu vyšetření využila Barthel Index, Modifikovanou Frenchayskou škálu a COPM. Výsledky u všech pacientek uvádí názorně formou tabulky. U pacientek nedošlo ke zhoršení, u některých k mírnému zlepšení. V rámci COPM došlo u jedné pacientky ke zlepšení, u druhé ke zhoršení a třetí nebyla schopná hodnocení samostatně vyplnit, proto ho studentka s pacientkou neprováděla. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího a oponenta. Nejvíce limitující byl pro studentku při terapiích třes pacientek, uvádí možnosti jeho ovlivnění, některé sama při terapii využívala. Informace z teoretické části a její praktická zkušenost se nelišily. Uvádí správně rozdíl mezi COPM a CMOP a co je Skóre vizuálního hodnocení funkčního úkolu ruky. Výstupem práce je dle ní návod pro další terapeutů, jak s pacienty s vyšší mírou disability v rámci terapie pracovat. Uvádí časové důvody tvorby práce a dojezdu za pacientkami, kvůli kterým neprováděla plánované čtyři, ale pouze tři kazuistiky. Komise se ptá, zda očekávala zlepšení pacientů v terapiích a je si vědoma, proč nedošlo k výraznému zlepšení. Dále se ptá, co je klinicky významná změna v hodnocení COPM a zda si to studentka

dohledala nebo sama ví, co je klinicky významná změna. Reagovala adekvátně i na další dotazy členů komise.

Vzhledem k diskrepancím ve správném způsobu citování a formální stránce práce se komise shoduje na hodnocení: „velmi dobře“.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)
Předseda komise:	doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
	Mgr. Eliška Rotbartová