

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Anna Sedlecká
<b>Název práce:</b>	Výhody a nevýhody používání nové České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Kateřina Vondrová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Eliška Rotbartová

<b>Počet stran práce:</b>	92
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	20
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	33
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	73

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			

Schopnost samostatné práce	X			
----------------------------	---	--	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,2
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s bibliografickými zdroji, provést dotazníkové šetření, testovat pacienty i zdravé probandy Purdue Pegboard Testem a ze získaných dat vytvořit cvičný kvíz obsahující videoukázky z provedení tímto standardizovaným testem. Ve své bakalářské práci využila své teoretické znalosti i praktické dovednosti. Oba cíle splnila. Svůj postup práce popsala velmi detailně. Výstupy práce mohou být velmi přínosné jak pro výuku studentů ergoterapie, tak pro již vystudované ergoterapeuty pracující v klinické praxi.

Bakalářská práce obsahuje menší množství gramatických chyb (zejména v používání čárek). Jinak je formálně v pořádku. Práce splnila mé očekávání a nemám tak výhrad.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Kdy a jak by podle Vás měla ideálně probíhat výuka studentů ergoterapie týkající se Purdue Pegboard Testu? Považujete toto téma za nezbytné v jejich výuce?

**Datum:** 18.5.2023

**Podpis:** *Vandrona*