

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Anna Sedlecká
Název práce:	Výhody a nevýhody používání nové České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Vondrová
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Eliška Rotbartová

Počet stran práce:	92
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	33
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	73

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			
---	---	--	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována. Kapitoly jsou řazeny logicky za sebou, text na sebe navazuje. V celém textu je patrné větší množství překlepů a chybně zvolená interpunkce, na které doporučuji brát v dalších pracích ohled. Studentka v některých částech práce chybně rozlišuje citování celého odstavce z více zdrojů. Z teoretické části práce je zřetelná důležitost používání standardizovaných testů, jejich výhody a nevýhody a možnosti využití Purdue Pegboard Testu. Studentka splnila hlavní a dílčí cíl své práce, podrobně a jednoznačně popisuje zvolenou metodologii. Výsledky práce jsou interpretovány jasně a přehledně s využitím tabulek a grafů. Diskuze je velmi pěkně zpracována, přehledně rozdělena do částí. Studentka prokázala schopnost orientovat se v dané problematice, důkladně se seznámila s novým Českým rozšířeným manuálem pro Purdue Pegboard Test, sama si vyzkoušela testování probandů v roli administrátora, své zkušenosti v práci využila a navrhla potřebná doporučení do praxe. Velmi oceňuji dotazník, který v práci studentka vytvořila a použila k získání potřebných informací, a cvičný online kvíz, který je velmi přínosný do klinické praxe (nejen) ergoterapeutů a může přispět k jednotné administraci Purdue Pegboard Testu.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<ol style="list-style-type: none"> 1) Podle čeho jste zvolila interval mezi jednotlivými vlnami šíření dotazníku? 2) Pozorovala jste při vlastním testování probandů nějaké své chyby, technické nedostatky?

Datum: 23.5.2023

Podpis: *Robbarlova*