



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Anna Sedlecká
Identifikační číslo studenta: 20105755

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Ergoterapie
ID studia: 661521

Název práce: Výhody a nevýhody používání nové České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test
Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Kateřina Vondrová

Oponent(i): Mgr. Eliška Rotbartová

Datum obhajoby: 13.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka prezentovala svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila přehled problematiky, cíle práce i způsob jejich dosažení. Testovala zdravé osoby a osoby s neurologickou diagnózou pomocí Purdue Pegboard Testu (PPT) administrovaného dle České rozšířené verze manuálu pro PPT. Během testování pořizovala videozáznamy, které následně analyzovala a sestříhala specifické situace, které během testování vznikly. Tyto situace pak využila k vytvoření cvičného online kvízu pro možnost ověření si znalostí instrukcí k PPT, který zpřístupnila jako součást e-learningového kurzu. Dále provedla dotazníkové šetření, jehož cílovou skupinou byli ergoterapeuti a studenti ergoterapie v České republice. Z dotazníku analyzovala odpovědi od 195 respondentů. Na základě dotazníkového šetření a vlastní zkušenosti během testování studentka shrnula výhody a nevýhody používání České rozšířené verze manuálu pro PPT. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího a oponenta. Výuka studentů ergoterapie týkající se Purdue Pegboard Testu by měla dle studentky probíhat v rámci seznámení se s testem během 1. a 2. ročníku studia a ve 3. ročníku by se měli studenti s testem prakticky seznámit a vyzkoušet si roli administrátora i testovaného jedince. Téma je pro ni nezbytné vzhledem k uplatnění ergoterapeutů. Interval šíření dotazníku volila dle možností e-mailové schránky. Shrnuje své chyby a technické nedostatky při vlastním testování, se kterými se sama během testování setkala u prvních probandů a snažila se je u dalších probandů opravit. Reagovala adekvátně i na další dotazy členů komise.

Komise se shoduje na hodnocení: „výborně“.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
	Mgr. Eliška Rotbartová