



## Posudek na diplomovou práci

Autor práce: Vojtěch Balcar

Název práce: Europeizace zahraniční politiky Švédska, Finska a Rakouska po vstupu do EU

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy/2023

Autor posudku (oponent práce): Václav Vlček

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	18
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	46
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	16
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	62



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Autor si v předložené práci klade relevantní a zajímavou otázku – zda a jak se projevily vstup Švédska, Finska a Rakouska do Evropské unie na jejich zahraniční (a bezpečnostní) politiku. Po teoretické stránce rámuje svůj výzkum konceptem europeizace. Z hlediska metodologie se pak odkazuje k foucaultovské historické diskurzivní analýze. Práci autor uzavírá tvrzením, že všechny tři vybrané země po roce 1995 výrazným způsobem proměnily svou zahraniční politiku, což připisuje právě procesu europeizace.

Z pohledu hlavních kritérií mám k práci několik výhrad. Tou největší je zejména chybějící rozbor použité metodologie a (zřejmě i proto) následný rozpor deklarované a užitě metody. Autor se odkazuje k diskurzivní analýze, jejíž podstatou je studium jazyka jakožto nástroje formujícího realitu a jeho interpretace v určitém společenském kontextu. Práce však svým výzkumným designem připomíná spíše pozitivistickou, kvalitativní (komparativní) studii. Byť svou analýzu autor opírá o několik textů (politických projevů a dokumentů), nejedná se o interpretativní, natož kritickou, analýzu jednotlivých textů. Vybrané citace slouží spíše jaké potvrzení autorových argumentů a (implicitních) hypotéz.

Teoretická část pak zcela postrádá alespoň základní nastínění alternativních vysvětlení, kterých se v dané problematice nabízí celá řada. Strukturálně orientovaní autoři by změnu zahraniční politiky jistě připisovali konci studené války a nastupující globalizaci. Liberálně ukotvení autoři by mohli poukazovat na změny domácí politické konstelace, např. ve Švédsku, kde po letech socialistických kabinetů v roce 1991 nastoupila pravicová vláda v čele s Carlem Bildtem, kterého autor práce sám mnohokrát cituje. Nedávná švédská vláda navíc dokazuje, že i přes dlouholeté členství v EU jsou členské země stále schopné formulovat svébytnou zahraniční politiku nezávislou na SZBP – v tomto případě konkrétně feministickou zahraniční politiku.

Další výhradu mám k absenci originální analýzy. Autor sice formuluje (poměrně široké) výzkumné otázky, neklade si však žádné hypotézy a analytickou část práce opírá primárně o sekundární zdroje. Jen příležitostně ji doplňuje o citace z vybraných politických projevů či dokumentů. Autor navíc od samého počátku implicitně předpokládá, že k europeizaci ve všech vybraných případech i politikách došlo a prezentuje jen argumenty ve prospěch tohoto závěru. Práce tak budí dojem, že by autor došel ke stejným závěrům, ať už by si jako předmět studia vybral jakýkoliv členský stát EU.

Slabinou práce je bohužel i počet sledovaných politik vybraných zemí. Autor se poměrně důkladně věnuje neutralitě vybraných zemí, dále však rozebírá i změny zahraničně politických postojů v jiných oblastech, např. vůči Brexitu, evropské zemědělské politice, válce v Afghánistánu, Bělorusku či ruské invazi na Ukrajině. Hlubší pochopení vlivu europeizace je tak nahrazeno sérií kratších, deskriptivních odstavců. Větší pozornost na jedno téma (neutralitu) by byla jistě ku prospěchu věci.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Vedlejší kritéria:**

Práce je bez výraznějších stylistických pochybení a splňuje formální kritéria, byť je místy poměrně repetitivní, což ji zbytečně natahuje. Dle mého názoru by se práce mohla opírat o více primárních zdrojů, pokrývajících postoje širšího spektra politických aktérů a institucí, např. vlivných politických stran, nestátních organizací, think tanků, apod.

**Vyjádření k plagiarismu:** Práce nejeví znaky plagiarismu.

**Celkové hodnocení:**

Práce dle mého názoru splňuje elementární kritéria diplomové práce. Bohužel nepřináší příliš originální analýzu vybraného jevu a zcela se mívá v deklarované a použité metodě. Práci doporučuji k obhajobě, avšak navrhuji známku D.

**Výsledná známka:** D

**Podpis:**