

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Jáchym Chalupa

Název práce: Vliv anexe Krymu na vývoj koncepce obrany a armád v Pobaltí

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Luboš Švec

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Jáchym Chalupa si určil za cíl své bakalářské práce určit, jaké změny měla anexe Krymu na deterenci a resilienci pobaltských států. Změny sleduje v časovém rozpětí od roku 2014 do roku 2022.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Téma je vysoce aktuální a nosné vzhledem k rozvíjení agresivní politiky Ruskou federací, kdy anexe Krymu představovala výrazný mezník na cestě otevřené agrese s cílem ovládnutí Ukrajiny a prosazení ruského vlivu v dalších státech. Jde o práci zakotvenou v rámci bezpečnostních studií; student vychází z teorie deterence a resilience. Jedná se o případovou studii s komparačními elementy na základě kvalitativního výzkumu. Provedl solidní rešerši sekundární literatury s následným kritickým rozбором informačních zdrojů a jejich klasifikací do tří skupin. Pracoval i s primárními zdroji.

Práce obsahuje historický úvod charakterizující význam nezávislosti v meziválečném období a její ztráty sovětskou anexí. Přesah není samoúčelný, protože historická zkušenost s východním sousedem zdůvodňovala jasnou prozápadní orientaci pobaltských států po obnovení nezávislosti a jejich integraci do západních struktur. Práce má logickou strukturu, autor každou kapitulu uzavřel dílčím závěrem. Pro přehlednost by bylo vhodné kapitoly číslovat. Drobná pozn.: Ulmanis byl lotyšským, nikoli litevským státníkem (s.8)

Po úvodu charakterizuje bezpečnostní připravenost v době ruské anexe Krymu. Oprávněně konstatuje saturaci vstupem do NATO a podcenění (až na Estonsko) obranyschopnosti regionu. Krymská anexe spolu s intenzifikací nátlaku a hrozeb ze strany RF vedla k přehodnocení obranné koncepce jak ze strany NATO, tak pobaltských zemí. Těžišť práce spočívá v kapitole, rozebírající změny v posílení obranyschopnosti 2014 až 2022. Student tyto změny sleduje jednak přímo ve vojenské sféře (armáda, kontrola vzdušného prostoru, posílení obranyschopnosti aliančními jednotkami NATO na základě rotačního principu), jednak věnuje pozornost obyvatelstvu, jeho připravenosti čelit hybridním hrozbám, a strategické komunikaci. Pozornost věnuje ruské minoritě jako bezpečnostnímu riziku.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce jazykově a stylisticky splňuje požadavky na bakalářskou práci; neobsahuje některé drobné gramatické chyby (psaní velkých a malých písmen), nikoli však zásadní. Práce má předepsané náležitosti. V závěrečném seznamu zdrojů rozlišuje primární a sekundární informační zdroje. Odkazový aparát je v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Student se dobře zorientoval v problematice. Pokusil se o komparaci na základě jasně stanovených kritérií. Ne vždy se podařilo plně dodržet doporučenost ve sledování změn jednotlivých zemí. Některé změny v posilování obranyschopnosti by si zasloužily podrobnějšího rozboru. Ovšem dosáhnout komplexity resilience by znamenalo rozšířit práci o další faktory, což by však znatelně rozšiřovalo oblast zkoumání. Lze konstatovat, že J. Chalupa charakterizoval a rozebral základní změny, tak jak si předsevzal v zadání bakalářské práce. Text plně splňuje podmínky pro bakalářskou práci a lze ho doporučit k úspěšné obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F): B

1. Pracovala ruská propaganda i s teritoriálními požadavky vůči pobaltským státům?
2. Proč byl zvolen rotační princip pro přítomnost aliančních sil v Pobaltí?

Datum:

30.5.2023

Podpis: Luboš Švec

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím