

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Wildová

Název práce: Koncept hybridní války v kontextu působení Státu Izrael

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Slavomír Horák

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce si klade za cíl zmapovat fenomén hybridní války, jeho myšlenkový vývoj, různorodost teoretických konceptů a aplikace. V empirické části jde o analýzu tohoto fenoménu na příkladu izraelského postupu vůči Sýrii. Autorka si vytyčila poměrně náročné otázky o smyslu tohoto izraelského počínání, zda je tento postup součástí útočné či obranné strategie a také se pokusila o kontextualizaci tématu v rámci mezinárodního práva.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Je nutno konstatovat, že přes počáteční nejasnosti, pokud jde o výběr tématu a jeho upřesnění se nakonec ukázala schopnost samostatné práce studentky ve smyslu zvládnutí vytyčených úkolů. Práce má logické členění, postupuje od teorie k empirické analýze, přičemž obě části jsou alespoň částečně propojené. Autorka udělala poměrně rozsáhlou heuristickou analýzu a použila širokou (byť z pochopitelných důvodů nikoliv ultimativní) sadu zdrojů pro zpracování práce.

Některé nesrovnalosti bych viděl pouze v případě některých terminologických anomálií v teoreticko-metodologické části (definice a diskuse hybridní války).

Závěr možná mohl být poněkud rozšířen, odpovědi na výzkumné otázky jsou sice v textu, nicméně v závěru mohly být ještě poněkud šířeji pojaté a rozepsané. Tuto skutečnost by bylo vhodné akcentovat i u závěrečné obhajoby.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Text práce je napsán kultivovanou formou, chyby se prakticky nevyskytují. Formální zpracování práce je adekvátní, autorka je schopna udržet jednotný styl odkazování i v seznamu literatury.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: -

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkově se jedná o solidní bakalářskou práci bez výraznějších problémů. ve které si autorka dokázala vytyčit realisticky téma, postavit smysluplnou výzkumnou otázku a pomocí empirických argumentů na ní zodpovědět při použití adekvátní literatury.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Bylo by možné rozšířit stručné odpovědi na výzkumné otázky, které jsou uvedeny v závěru, například na konkrétnějších událostech s příslušným zobecněním (a s ohledem na další otázky níže)?

Do jaké míry je případ Izraele v kontextu teorií hybridní války jedinečný a do jaké míry provedená analýza posouvá toto zkoumání?

V čem jsou reakce na hybridní válku v okolních či nepřátelských státech (Sýrie, Írán či další) symetrické/asymetrické?

**7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A

Datum: 9.5.2023

Podpis: