

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Martina Hájková**

Název práce:

Korejská válka a změna přístupu americké administrativy k znovuvybrojení Západního Německa.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se snaží pracovat s analogií situace v Koreji a v Německu po druhé světové válce. Právě vypuknutí korejské války, která patřila mezi horké krize studené války, ukázalo limity dosavadního přístupu k Západnímu Německu (Spolkové republiky Německo) ze strany americké administrativy. Ačkoliv v otázce remilitarizace Německa po druhé světové válce nešlo o otázku „kdy“, ale spíše „jak“, probíhaly první reálnější pokusy v širším rámci evropské integrace. Skrytou remilitarizaci německého prostoru představovalo vytvoření Bundesgrenzschutzu v SRN a kasernierete Volkspolizei v NDR již na počátku 50. let 20. století. Nicméně z hlediska západních spojenců představovalo Západní Německo vlastními silami nezajištěný prostor, který musel být zaplněn v rámci okupace vojenským personálem západních sil. Toto se ukázalo v době korejské války jako mimořádně neústrojné a zatěžující. A právě poukaz na uvědomění si americké administrativy, že je nutné si uvědomit všechna rizika a přehodnotit svůj postoj, je cílem práce.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Po věcné stránce je práce zpracována solidně. Práce je rozdělena do přehledných a koherentních kapitol vedoucích k naplnění cíle práce. Práce je vhodně a dostatečně ukotvena v literatuře a doplněna dostatečným množstvím odkazů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce velmi pečlivě zpracována s minimem překlepů a je psána čtivým jazykem – naplňuje tak všechny formální předpoklady. Jediné, co je možné ke stylu psaní vytknout, jsou místy velmi dlouhé odstavce, které by bylo, podle mého názoru, vhodné spíše krátit.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: **Zcela v pořádku.**

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce představuje zajímavý pohled na remilitarizaci Německa. Ta totiž bývá většinou řešena právě z pohledu Německa, respektive Spolkové republiky Německo. Tato práce řeší tuto otázku z perspektivy Spojených států Amerických a rozložení geopolitických sil. Skutečnost, že práce pracuje na úrovni nejvyšší politiky, bylo její zpracování mimořádně náročné a to především s ohledem na rozsah zdrojů.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete myšlenku vzniku a důvod zániku, respektive nerealizace EOS?

Vysvětlete postoj Konrada Adenauera k myšlence remilitarizace Spolkové republiky Německo v první polovině 50. let 20. století.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.