

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Lucie Seidlová - KOTRP
Téma práce	Komparace metod balančních pomůcek a neurocentrického přístupu při obnovení stability po distorzi hlezenního kloubu v gymnastickém aerobiku
Cíl práce	Porovnat výsledky dostupných studií o využití balančních pomůcek a neurocentrického přístupu při obnově stability a objasnit jejich principy.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Markéta Křivánková – Katedra ZTV/TVL
Oponent bakalářské práce	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D. – Katedra ZTV/TVL

Rozsah práce	
stran textu	47 s.
literárních pramenů (cizojazyčných)	93 (17 tuzemských, 76 zahraničních), včetně elektronických publikací a ústních sdělení
tabulky, grafy, přílohy	2 tabulky; 6 obrázků

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP/DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	X			

Práce je - není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Výborně

Otázky k obhajobě:

- 1. Máte/měla jste osobní zkušenost (jako zraněná nebo jako trenér/terapeut) se zraněním hlezenního kloubu a využitím jak balančních pomůcek tak neurocentrického přístupu?*
- 2. Která z posuzovaných metodik může mít z dlouhodobého hlediska trvalejší účinek na lepší stabilitu hlezenního kloubu?*
- 3. Jaká jsou úskalí (na co je potřeba probandy upozornit) při použití jednotlivých metodik?*

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce rešeršního charakteru se věnuje zdravotně – preventivní problematice v gymnastickém sportu, konkrétně využití balančních pomůcek a neurocentrického přístupu při obnově stability hlezenního kloubu.

Práce je rozdělena na část deskriptivně-analytickou a praktickou. Deskriptivně-analytická část poskytuje dostatečné podklady pro orientaci v dané problematice, zejména s využitím zahraničních literárních zdrojů. Absolventka prokázala orientaci v tématu a logicky propojila obě části. V praktické části předkládá rozbor jednotlivých studií na dané téma a kriticky vyhodnocuje jejich výsledky s cílem komparace využití vybraných metodik a cvičebních pomůcek. Práce je doplněna obrázky a ukázkou neurocentrického tréninku. Nechybí konfrontace s úskalími aplikace v praxi a náměty na řešení vzniklých situací.

V Diskuzi jsou zodpovězeny položené výzkumné otázky a odpovědi podloženy rozbohem dostupných studií.

V Závěru práce je zdůrazněna podstata zdravotně-preventivního charakteru balančních cvičení a postupů na neurofyziologickém podkladě.

Předložená práce je kvalitním základem a odrazovým můstkem pro následnou práci diplomovou.

K práci mám následující připomínky:

Abstrakt – klíčová slova - některá se shodují se slovy v názvu, neměly by. Ve Výsledcích chybí konkrétní číselné údaje o významných změnách sledovaných parametrů před a po intervenci.

Podkapitola 2.4.1 Anatomie hlezenního kloubu – chyba v terminologii malleolus vs. **malleolus**.

Při anatomických poznámkách k hlezennímu kloubu a jeho kosterně-svalovému a ligamentóznímu aparátu bych poznamenala, že by se hodilo čerpat více sjednoceně, resp. Použít 1-2 literární anatomické zdroje. ALE není to chyba.

V textu chybí odkazy na některé obrázky (např. obr. 3). Nestačí umístit obrázek za text s ním související...

Tato bakalářská práce splňuje všechny nároky kladené na absolventské práce. Absolventka prokázala schopnost samostatné, konstruktivní a logické práce, s konkrétními kritickými poznámkami a praktickými návrhy pro další výzkum.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.

Datum: 7. 6. 2023

Podpis: