

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Lukáš Kaplan
Název práce: Česká energeticko-surovinová bezpečnost pro rok 2035

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem práce bylo analyzovat situaci energetické bezpečnosti ČR v rámci výběru dodavatelů energetických zdrojů pro rok 2035. V rámci přípravy projektu si autor také stanovil hypotézu, kterou hodlal v práci potvrdit, a to že Česká republika má rizikový výběr dodavatelů energetických surovin, zejména jaderného paliva, a nemá dostatečné kapacity na pokrytí dlouhodobé spotřeby plynu pro výrobu elektřiny.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce je jasně a logicky strukturovaná. Autor ve své pramenné základně do značné míry vycházel zejména z dokumentů agentur Evropské unie, jakož i českých ministerstev, ze kterých vyplývá současná energetická koncepce České republiky. Z využitých zdrojů je zřejmé praktické zaměření autorova záměru - téměř nevyužívá akademické práce, zaměřuje se spíše na analýzy, predikce a datasey.

Ačkoli je v úvodu jasně definovaný hlavní cíl a hypotéza práce, chybí metodologický úvod s charakteristikou a kritickým hodnocením literatury. Jinak je jejich využití, citace, jakož i autorova argumentace na základě zvolených zdrojů zcela srozumitelná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

V práci se objevují občasné překlepy a dlouhá komplikovaná souvětí, jinak je však styl práce na dobré akademické úrovni, autor správně odkazuje na literaturu a řádně používá k tomu určený poznámkový aparát.

Práce je vhodně doplněna komentovanými tabulkami (například k výrobě energie, dodávkám plynu, velmi zajímavá je tabulka o zásobách lithia).

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
 Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Výsledky kontroly originality textu poukazují pouze na využívání přímých citací, které jsou však vždy správně odkazovány, jedná se tedy o autorův původní text.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Pan Kaplan zpracoval pro svůj obor zcela neobvyklé téma, které je výrazně interdisciplinární, neboť je důležité z pohledu teritoriálních studií, je však také výrazně národohospodářské. Přes mnohá úskalí se autor dokázal ve své práci úspěšně vymezit a poskytnout čtenáři návod s praktickou využitelností, tj. poskytuje

praktické doporučení pro budoucí energetickou strategii České republiky. To činí práci vsutku originálním počinem, neboť není častým zvykem, aby byla bakalářská práce podkladem pro veřejnou či firemní politiku.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Zhodnoťte medializaci LNG dodávek pro Českou republiku. Jak strategické je zabezpečení importu zkapalněného plynu ve srovnání s Vaší analýzou?
2. Jak chápete pozitivní vztah české společnosti k atomové energetice v kontextu velkých změn energetické koncepce v sousední SRN a dlouhodobého odmítání tohoto druhu energetiky v Rakousku?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Vzhledem k uvedeným kladům badatelských výsledků považuji práci na velmi dobré úrovni, pouze některé metodologické a jazykové přešlapy mě vedou k hodnocení známkou B.

Datum: 30. května 2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.