

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Aleksei Prokhoshin

Název práce: **Postoj CDU v Bádensku-Württembersku k azylové politice**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl podrobněji zmapovat a vyhodnotit vývoj postoje CDU ve spolkové zemi Bádensko-Württembersko k azylové politice v dekádě 2011-2021, s důrazem na období po r. 2015, tj. zejména od pomyslného vrcholu tzv. migrační krize. Autor se přitom zaměřil na proměny příslušného diskursu, který se v průběhu doby zjevně radikalizoval. Po rozsáhlém historickém úvodu autor vycházel z programatiky a politiky „celostátní“ (spolkové) CDU, která byla na úrovni spolku ve sledovaném období – s Angelou Merkelovou jako spolkovou kancléřkou - bezpochyby nejvlivnější politickou stranou v Německu. Zohlednil pak programatickou a praktickou adaptaci spolkové politiky na Bádensko-Württembersko, charakteristické vysokým počtem obyvatel s tzv. migračním pozadím a v kontextu zvoleného tématu i skutečností, že CDU zde od r. 2016 figuruje jako menší koaliční partner strany Zelených (B 90/Grüne), jejíž představy o azylové a migrační politice se od CDU značně odlišovaly (i když i v ní postupně sílily skeptické a kritické hlasy některých známých politiků, např. tübingského starosty B. Palmera a do určité míry i zemského premiéra W. Kretschmanna, vůči vstřícné celostátní linii „zelené“ azylové politiky).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Pro formát bakalářské práce se jedná o poměrně náročné téma, k němuž pro zemskou úroveň existuje jen omezená pramenná základna (klíčovým pramenem byly vedle dokumentů CDU programatické povahy především protokoly zasedání zemského sněmu B-W.). Pro zpracování tohoto tématu byl autor disponován předchozím hlubším zájmem o podobnou materii, resp. vypracováním rozsáhlejší ročníkové práce o problematice migrace a azylu v politice frakce CDU v zemském sněmu Severního Porýní-Vestfálska. Původní chronologicky uspořádaná, nikoliv však přehledná prezentace názorů členů frakce CDU na téma azylu a migrace byla rozšířena o kapitolu strukturovaně prezentující čtyři nejčastěji zmiňované nástroje azylové politiky v pojetí CDU, tj. europeizaci azylové politiky, stanovení horní hranice/maximálního počtu přijímaných uprchlíků ročně, rozšíření seznamu tzv. bezpečných zemí, urychlení azylového řízení a odsun „nežádoucích“ uprchlíků. Předložený text lze označit za historickou práci s prvky *policy analysis*, s deklarovaným využitím diskurzivní analýzy jako základní metody jím provedeného kvalitativního výzkumu. Možné potenciály této metody pro autorovo téma jsou v příslušné pasáži (s. 2-3) spíše avizovány, v následujícím textu již ovšem nejsou zřetelně aplikovány. Zvolený korpus pramenů a literatury je dobře zvolený a poměrně

reprezentativní, byť vzhledem k rozsáhlé produkci odborných textů na toto téma (zejména pro celoněmeckou úroveň) nemůže být samozřejmě úplný.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorův jazykový projev je poněkud těžkopádný (jazyk práce ovšem není autorovu mateřštinou!), zejména syntax je zřejmě ovlivněna použitými prameny a literaturou. Citace a bibliografické odkazy jsou provedeny ve standardní kvalitě.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Turnitin

Komentář k výsledku kontroly: Zjištěné shody (Overall similarity 17%,) svědčí o přiměřeném, diverzifikovaném využití většího množství elektronických zdrojů.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce poskytuje podrobný vhled do politiky CDU v azylové a migrační oblasti v třetí největší spolkové zemi SRN. Její závěry (tj. průmětovost spolkové politiky na politiku zemskou a celkové zpřísnění azylové politiky po r. 2015) nejsou nikterak překvapivé, nicméně jsou velmi zajímavé právě v „zeleno-černé“ vládní konstelaci po r. 2016, kde CDU měla (a dosud má) svěřen důležitý resort ministerstva vnitra. Nepřímo ukazují, že mezi CDU a Zelenými lze i v této oblasti dospět k pragmatickému kompromisu.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Během rozpravy by mohl autor rozvést, jakým způsobem a do jaké míry se CDU dařilo prosazovat svůj pohled na azylovou politiku ve stuttgartské vládní koalici B 90/Grüne a CDU.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci A. Prokoshina doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm „B“.

V Praze 28. května 2033

(PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.)