

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vliv ztráty sociálního kontaktu v rámci pandemických opatření COVID 19 na sportování vysokoškolských studentů	
Autor práce	Bc. Veronika Mišáková
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
Vedoucí práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Konzultant	
Akademický rok	2022/23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny potřebné části, koresponduje s obsahem práce a poskytuje všechny podstatné informace. Klíčová slova jsou adekvátní.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Úvod práce velmi dobře zdůvodňuje potřebu prozkoumat dané téma. Teoretická část se zabývá zejména problematikou Covid-19, protipandemických opatření, duševního zdraví a doporučením pohybové aktivity v rámci primární prevence. Teoretická část poskytuje dostatečný vhled do tématu, vychází z 69 zdrojů včetně zahraničních. Zdroje jsou k tématu relevantní a jsou citovány v textu. Kapitola o pohybové aktivitě by mohla jít více do hloubky.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Autorka v rámci diplomové práce použila data části studie UNICOVID, poskytnuté vedoucí práce a dr. Hanou Georgi, které se podílely na tvorbě dotazníkového šetření. Cíl práce je definován jasně, stejně tak i 6 vědeckých otázek. Jelikož se jednalo o zpracování dat schváleného výzkumu v rámci výzkumného konsorcia, nebylo třeba žádat o schválení projektu etickou komisí UK FTVS.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? 	21

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledky jsou prezentovány z části textem, zejména pak tabelárně a graficky, a to celkem přehledně. Je škoda, že autorka nezpracovala výsledky i statisticky. Data nicméně i tak ukazují zajímavé souvislosti, výsledky jsou interpretovány a diskutovány. Závěr je adekvátní.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	8
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se věnuje zajímavému tématu a může poskytnout důležité výsledky z hlediska zkoumání pohybové aktivity studentů vysokých škol.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce má 68 stran včetně příloh a povinných částí. Rozsah je dostačující, obsahově je vyvážena teoretická a praktická část práce, práce má logickou strukturu. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Formálně práce splňuje všechny požadavky, grafy jsou ilustrativní. Shoda s jinými pracemi dle Turnitin je s ohledem na četnost tématu přiměřená (17 %). Ve finiši práce se autorka nevyhnula drobným chybám (např. nedokončené větě apod.).</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	20
<p>Studentka s ohledem na kombinovanou formu studia a zdravotní obtíže hledala téma, které by pro ni bylo dostatečně zajímavé, avšak nevyžadovalo by přímé měření v terénu. Dostala příležitost zpracovat data studie UNICOVID, do které byla zapojena i FTVS UK a v rámci přípravného vědeckého týmu i vedoucí práce. Studentka pracovala velmi samostatně, konzultovala svou práci a zapracovávala všechny připomínky. Data zpracovala přehledně, vše uvedla do souvislostí, s jejím přístupem jsem spokojena.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: výborně – velmi dobře (dle obhajoby)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Práce má velmi dobrou úroveň a splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

Máte nějaké vysvětlení pro to, že dotazník ve většině případů vyplnili muži?

V souboru se vyskytovali i respondenti se speciálními potřebami. Máte představu, zda se jejich odpovědi lišily od ostatních studentů?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 5. 6. 2023