

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vliv ztráty sociálního kontaktu v rámci pandemických opatření COVID 19 na sportování vysokoškolských studentů

Autor: Bc. Veronika Mišáková

Vedoucí práce: PhDr. Klára Daďová. Ph.D.

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo zkoumání vývoje pohybové aktivity a ztráty sociálního kontaktu vysokoškolských studentů České republiky během pandemie COVID -19.

Formální hledisko:

Rozsah práce je 64 stran textu a 4 strany příloh.

Struktura: Diplomová práce (DP) obsahuje všechny náležité kapitoly.

Literární zdroje: 70, z toho 14 cizojazyčných (pro DP dostatečný počet).

Úprava práce je na dobré úrovni, vyskytuje se jen malé množství chyb (př. str. 31, „omezila“ mělo být „omezilo“), častěji se však vyskytují zvláštní formulace vět (př. „Spojnicový graf č.8 znázorňuje vývoj věnování se 2,5 hodiny týdně středně intenzivnímu pohybu.“)

Seznam literatury souhlasí s uvedenými citacemi v textu,

Provedená kontrola podobnosti práce v Turnitinu je 17%.

Obsahové hledisko:

Název práce odpovídá stanoveným cílům a obsahu práce.

Abstrakt V metodice postrádám uvedení informace, že autorka sama dotazník nerozesílala, pouze zpracovávala zjištěná data.

Výsledky jsou velmi vágně popsány, nedozvíme se z nich téměř nic.

Teoretická část práce:

Diplomantka v teoretické části shrnuje podrobné informace o onemocnění COVID-19, dává je do kontextu s pohybovou aktivitou, psychickými aspekty a také výživou. Z obsahového hlediska je práce na dobré úrovni.

Připomínky:

- Kapitola o postcovidovém syndromu by si možná zasloužila delší zmínku a novější zdroj než z roku 2021.

- „Aktuální počet případů“ str. 17 – není uveden zdroj, ani datum, ke kterému se aktuální počet nakažených vztahuje.
- Str. 17 Zdroj, z roku 2021, který je citován v textu obsahuje informace o stavu nakažených z roku 2022.
- Str. 17 Současně platná opatření v ČR opět postrádají jakýkoliv zdroj a datum ke kterému se vztahují.
- V kapitole o výživě (str. 24) je v několika rozsáhlých odstavcích citován pouze zdroj STOB, 2014. Zajisté by se dalo najít mnoho jiných, kvalitních zdrojů na toto téma.

Empirická/praktická část práce:

Použité metody a sběr dat: Použité metody jsou adekvátní k prováděnému výzkumu.

Poznámky:

- Cíl práce uvedený v abstraktu se neshoduje s cílem v metodice. Formulace cíle v metodické části obsahuje zbytečné informace navíc.
- V metodice není jasně uvedeno, že autorka sama dotazník nerozesílala, ale zpracovala již nasbíraná data.
- VO1 „Došlo během doby zavedení opatření proti COVID – 19 ke snížení sociálního kontaktu vysokoškolských studentů?“ - Tato otázka je poněkud zbytečná, jelikož vládní opatření nařizovala zamezení kontaktu, tedy odpověď je zjevná.
- VO3 „V jakém semestru studia byl největší pokles středně intenzivní a vysoce intenzivní pohybové aktivity oproti období před vypuknutím COVID – 19?“ - Nejsem si zcela jistá formulací otázky, a tím co se snaží zjistit.

Výsledky a diskuze:

Výsledková část je přehledně graficky zpracovaná s podrobným popisem. V diskuzi jsou zodpovězeny výzkumné otázky a následně i porovnány s výzkumy dalších autorů, nicméně studií by v této části mohlo být zařazeno více. Diskuze je však dostatečně obsáhlá a celkově dobře zpracovaná.

Poznámky:

- Postrádám zmínku o limitech práce.
- Není jasně definováno na základě čeho bylo vybráno zmíněných 5 otázek z dotazníku čítajícího 110 otázek.

- Str. 53, při citování serveru iDnes by měl být v citaci v textu uveden autor článku, nikoliv název nosiče.

Závěr:

I přes uvedené připomínky předložená práce splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) **Jaké limity má předkládaná práce?**
- 2) **V práci je zmíněn výrazný nárůst psychických poruch v období pandemie, existují nějaké současné studie, které by poukázaly na změnu tohoto trendu?**

V Praze, 9. 6. 2023

Datum a místo
vyhotovení posudku

Mgr. Markéta Křivánková

.....
podpis oponenta
diplomové práce