



# Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Veronika Mišáková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	50237612
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
<b>ID studia:</b>	678542
<b>Název práce:</b>	Vliv ztráty sociálního kontaktu v rámci pandemických opatření COVID 19 na sportování vysokoškolských studentů
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství (51-300300)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Markéta Křivánková
<b>Datum obhajoby:</b>	14.06.2023
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádny
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka seznámila členy komise se svou diplomovou prací. V posudku vedoucí práce dr. Daďová hodnotila zodpovědný přístup studentky a práci jako celek hodnotila kladně. Oponentka Mgr. Křivánková zmínila vyhovující počet využitých zdrojů; stylistickou úroveň hodnotila jako vyhovující, nicméně obsahující některé obtížně srozumitelné (až krkolomné) formulace. Dále zmínila určitou obsahovou nevyváženost, číselné údaje staršího data či bez uvedení zdrojů a rezervu ve zpracování metodiky. Následně studentka odpovídala na otázky vedoucí práce i oponentky. Dr. Kotlík se zmínil o nesprávné formulaci 3 a 4 výzkumné otázky. Dr. Prokešová uvedla výhrady k formulaci cíle a názvu práce. Dr. Vařeková poukázala na nejednotnost psaní výrazu Covid. Komise v neveřejné diskusi zvážila všechny relevantní okolnosti a zhodnotila práci stupněm: dobře

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.	.....
	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.	.....
	MUDr. Michaela Malá	.....